

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC EN OUTAOUAIS

MEMOIRE PRESENTE A  
L'UNIVERSITE DU QUEBEC EN OUTAOUAIS  
COMME EXIGENCE PARTIELLE  
DE LA MAITRISE EN PSYCHOEDUCATION

PAR  
GENEVIÈVE HEMLIN JASMIN

**Évaluation d'implantation de la mesure d'accompagnement IDEO 16/17**

AVRIL 2009

# TABLE DES MATIÈRES

LISTE DES TABLEAUX	iv
LISTE DES FIGURES	iv
RÉSUMÉ	v
INTRODUCTION	1
CHAPITRE 1 : CONTEXTE THÉORIQUE	4
1.1 Cadre conceptuel	5
1.1.1 Définition des concepts clés	5
1.1.2 Déterminants du décrochage scolaire	9
1.1.3 Conséquences du décrochage scolaire	13
1.1.4 Typologies de décrocheurs scolaires	14
1.2 Recension des programmes relatifs au décrochage et à la réussite éducative	18
CHAPITRE 2 : MÉTHODOLOGIE	27
2.1 Cadre contextuel de l'étude évaluative proposée	28
2.2 Choix du type d'évaluation	29
2.3 Dimensions évaluées	30
2.4 Modes de collecte de données et instrumentation	31
2.4.1 Base de données	32
2.4.2 Questionnaires	32
2.4.3 Entrevues	34
2.5 Participants	36
2.6 Moments clés de la collecte de données	37
2.7 Considérations éthiques	38
CHAPITRE 3 : RÉSULTATS	40
3.1 Les mécanismes de référence	41
3.2 La rétention des participants	45
3.3 L'appréciation des partenariats	46
3.4 Les effets perçus	50
3.4.1 Appréciation globale du programme	50
3.4.2 Études de cas	52
CHAPITRE 4 : DISCUSSION	62
4.1 Retour sur les résultats présentés	63
4.2 Forces et limites méthodologiques de la présente étude évaluative	68
4.3 Pistes de recherches ultérieures	69
4.4 Recommandations	71
4.4.1 Recommandations concernant l'intervention auprès des décrocheurs et décrocheurs potentiels	71
4.4.2 Recommandations concernant IDEO 16/17	73

4.4.3 <i>Recommandations concernant l'évaluation du programme IDEO 16/17 .....</i>	74
CONCLUSION	75
BIBLIOGRAPHIE	78
ANNEXE A : OBJECTIFS D'IDEO 16/17	86
ANNEXE B : BASE DE DONNÉES ACT !	88
ANNEXE C : IDEO 16/17 – ÉVALUATION DES PARTENARIATS	90
ANNEXE D : IDEO 16/17 - QUESTIONNAIRE ÉVALUATEUR EXTERNE, QUESTIONNAIRE INTERVENANT – QUESTIONNAIRE PARTICIPANT	96
ANNEXE E : GUIDE D'ÉVALUATION DES BESOINS – CJEPDH	102
ANNEXE F : CERTIFICAT D'APPROBATION ÉTHIQUE	107
ANNEXE G : FORMULAIRES DE CONSENTEMENT	109
ANNEXE H : PROTOCOLE DE CONFIDENTIALITÉ	118

## LISTE DES TABLEAUX

TABLEAU 1. Résumé des facteurs du décrochage scolaire .....	12
TABLEAU 2. Typologie de décrocheurs potentiels selon Janosz et coll. (2000).....	15
TABLEAU 3. Typologie de décrocheurs potentiels selon Fortin et coll. (2005).....	16
TABLEAU 4. Recension de programmes ciblant un déterminant du décrochage scolaire....	19
TABLEAU 5. Recension de programmes multidimensionnels.....	20
TABLEAU 6. Dimensions et sous-dimensions à évaluer .....	31
TABLEAU 7. Résumé des dimensions à évaluer ainsi que des méthodes et instrumentation associées .....	35
TABLEAU 8. Illustration des participants attendus dans le cadre de cette recherche évaluative.....	37
TABLEAU 9. Illustration de l'échéancier des moments clés de la collecte de données.....	38
TABLEAU 10. Provenance des références à IDEO .....	42
TABLEAU 11. Résumé des caractéristiques sociodémographiques des participants à IDEO..	44
TABLEAU 12. Résumé des réponses obtenues par les répondants qui ont participé à IDEO...	51
TABLEAU 13. Répondant 1 - Triangulation des réponses des trois répondants.....	53
TABLEAU 14. Répondant 4 - Triangulation des réponses des trois répondants.....	60

## LISTE DES FIGURES

FIGURE 1. Approche systémique exposant les facteurs ayant une incidence sur l'apprentissage .....	11
---	----

## RÉSUMÉ

L'objectif de cette étude consiste à évaluer l'implantation de la mesure d'accompagnement IDEO 16/17. Le contexte théorique de cette étude évaluative a permis de statuer que l'utilisation des termes décrochage scolaire et réussite éducative seraient privilégiés aux autres concepts utilisés dans la littérature scientifique. De plus, la recension des écrits portant sur les déterminants du décrochage scolaire permet d'identifier que celui-ci est issu d'une interaction complexe entre les facteurs sociaux, personnels, familiaux et scolaires. Aussi, parmi les impacts de cette problématique, notons trois niveaux de conséquences : personnelles familiales et sociales. Celles-ci justifient la pertinence d'investir dans des recherches visant la réussite éducative. La présente étude expose également deux typologies de décrocheurs, mettant ainsi en évidence que cette clientèle ne représente pas un groupe homogène. Enfin, une recension de programmes adressés aux décrocheurs et décrocheurs potentiels nous conduit à la mesure d'accompagnement IDEO 16/17, programme s'adressant à la fois aux décrocheurs et aux décrocheurs potentiels de 16 et 17 ans.

La méthodologie privilégiée pour cette étude est une évaluation d'implantation adaptée au cadre contextuel de mise en œuvre, soit le Carrefour Jeunesse-Emploi des Pays-d'en-Haut. Quatre dimensions d'évaluation principales ont été identifiées : 1. Les mécanismes de référence; 2. La rétention des participants; 3. L'appréciation des partenariats; et 4. Les effets perçus. Aux fins de la collecte de données, l'utilisation de base de données, questionnaires et entrevues ont permis de recueillir l'information requise pour documenter les dimensions d'évaluation. Au total, 11 répondants ont participé à l'étude et un traitement statistique quantitatif et qualitatif a été effectué quant aux données recueillies.

Les résultats obtenus pour la première dimension d'évaluation exposent que les premiers 18 mois d'implantation ont permis d'obtenir 16 références au programme, soit près de la moitié du nombre attendu. Parmi ces 16 références, 11 jeunes ont intégré IDEO. De ceux-ci, huit étaient décrocheurs et trois étaient décrocheurs potentiels. Enfin, des caractéristiques sociodémographiques similaires ont été identifiées pour ce groupe (n=11). La deuxième dimension d'évaluation montre une persévérance au programme de 73 % ce qui est relativement près du 75 % attendu. Quant à la troisième dimension, les résultats révèlent un degré moyen d'appréciation des partenariats à 7/10. Enfin, la quatrième et dernière dimension d'évaluation dévoile des résultats positifs quant aux effets perçus suite à la participation au programme. L'appréciation globale est présentée ainsi que quatre études de cas.

En terminant, la discussion permet entre autres de souligner le peu d'études évaluatives rigoureuses disponibles concernant les programmes liés au décrochage scolaire; une piste de recherche ultérieure appropriée à laquelle pourrait s'ajouter des études sur le partenariat. Pour conclure, les recommandations proposées concernant l'intervention auprès des décrocheurs et décrocheurs potentiels suggèrent entre autres des actions multidimensionnelles et différentielles.

# INTRODUCTION

De façon régulière au cours des dernières années, la problématique du décrochage scolaire au Québec a été citée dans les grands titres de l'actualité. Si ce sujet a une forte résonance dans notre société, c'est entre autres dû aux nombreuses conséquences personnelles, familiales et sociales et ultimement économiques qu'il engendre. Fortin, Royer, Potvin, Marcotte et Yergeau (2004) parlent du décrochage scolaire en termes de problème social majeur pour le Québec. Malgré une certaine baisse du taux de décrochage scolaire depuis 1990, il demeure important de persévérer dans cette lutte afin de contrer les nombreuses conséquences qu'il impute. Plus précisément, Fortin (2008) fait état des coûts économiques (22 milliards en moins pour le Québec – calcul de l'impact financier des futures cohortes de décrocheurs, échelonné sur 45 ans) et sociaux (générations futures de décrocheurs, niveau d'implication citoyenne, degré d'autonomie, etc.) non négligeables issus du décrochage scolaire.

Pierre Potvin, professeur au Département de psychoéducation de l'Université du Québec à Trois-Rivières et chercheur émérite sur la question, expliquait à Jean-Philippe Pineault du Journal de Montréal (2007) que les jeunes font ce qu'on appelle du « drop-in », ou décrochage psychologique. « Ils se mettent donc sur la voie d'accotement jusqu'à ce qu'ils aient le droit de quitter l'école ». Mais, pouvons-nous espérer renverser l'effet du drop-in par nos programmes, mesures et interventions ? Au Québec, pour l'année scolaire 2004-2005, c'est près de 30% des jeunes de moins de 20 ans qui n'ont pas obtenu de diplôme d'études secondaires (Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2006). La région des Laurentides détient quand à elle l'un des taux d'abandon scolaire les plus élevés au Québec, soit plus de 35% des jeunes des écoles secondaires qui en sortent sans diplôme ni qualification (Parent, D'Amours, Leduc, Monastesse, Ruel et Dionne, 2006).

Les interventions recommandées par les experts en la matière portent sur divers niveaux, soit des programmes de type universel ou ciblé (Janosz, Archambault, Lacroix et Lévesque, 2007). Ceux-ci sont généralement en lien avec les facteurs du décrochage scolaire, ainsi qu'avec les différences associées au type de décrocheur scolaire auprès duquel on intervient. Parmi les avenues prometteuses d'intervention identifiées, les programmes qui s'inspirent de l'approche écosystémique de Bronfenbrenner semblent tout à fait appropriés à la complexité de cette problématique, dont le programme IDEO 16/17 récemment implanté sur l'ensemble du territoire québécois. Nous devons toutefois nous assurer de l'adéquation des services mis sur pied, afin que ceux-ci soient pertinents pour la clientèle visée, et nous aident réellement dans le combat vers la persévérance scolaire. C'est dans cette perspective que l'évaluation de programme d'intervention prend toute son importance lorsqu'il s'agit de l'évaluation de ses effets ou d'en documenter l'implantation.

En définitive, on ne peut nier que la problématique du décrochage scolaire est une situation inquiétante dont il faut se préoccuper en tant que société. Nos intentions doivent toutefois s'allier à des stratégies de mise en œuvre efficaces, rigoureuses et pertinentes, soit à l'aide d'une évaluation de programme. Pour ce faire, un contexte théorique approfondi, comprenant une définition des concepts clés, une exposition des principaux déterminants du phénomène, ainsi qu'une recension des services offerts, sera présenté. Ainsi, à la lumière de ces informations, une évaluation de programme conséquente pourra être proposée puis réalisée.



CHAPITRE 1 :  
CONTEXTE THÉORIQUE

De nombreuses études ont été réalisées au cours des dernières années afin de mieux comprendre la dynamique entourant le phénomène du décrochage scolaire. La documentation portant sur cette problématique est relativement volumineuse et touche différents secteurs disciplinaires tels l'éducation et la psychologie entre autres. Conséquemment, le lecteur est rapidement confronté aux diverses terminologies utilisées. Afin d'adopter un langage commun, il apparaît pertinent, dans un premier temps de bien définir les concepts clés associés à la problématique du décrochage scolaire, d'en exposer les déterminants et les conséquences, puis de définir certaines typologies de décrocheurs. Dans un deuxième temps, ce chapitre présentera une synthèse des différents programmes relatifs à cette clientèle.

## 1.1 Cadre conceptuel

### *1.1.1. Définition des concepts clés*

Il suffit d'une brève incursion dans la littérature concernant le phénomène de l'abandon scolaire, pour réaliser que sa définition varie selon les auteurs. Les concepts d'abandon, de décrochage, de persévérance ou de réussite scolaire sont des indicateurs importants pour l'analyse du phénomène, mais leur interprétation diverge, ce qui peut parfois expliquer les écarts obtenus entre les résultats de différentes études. De plus, puisque pour notre compréhension des choses nous référons à nos expériences, leur interprétation est susceptible d'être subjective. Par exemple, pour une personne la notion de réussite n'implique pas les mêmes attentes et exigences que pour une autre personne. De là l'importance de se doter d'un cadre de référence commun et donc de faire l'effort d'objectiver notre démarche en tentant de réduire l'ambiguïté de l'interprétation desdits concepts.

Les Partenaires de la réussite éducative des jeunes dans les Laurentides (PREL) tentent d'établir une distinction entre **abandon et décrochage scolaire** (Parent et coll., 2006). Le premier réfèrerait selon eux à une personne qui est en mesure d'obtenir un diplôme, mais pour qui on constate une interruption des études pour une durée minimale d'un an sans avoir obtenu de certification reconnue. Alors que l'abandon est davantage utilisé dans le contexte du collégial ou de l'université, le décrochage scolaire ferait, toujours selon ces auteurs, référence aux études secondaires et à l'obligation légale de fréquenter l'école avant l'âge de 16 ans.

Le Projet Partenaires pour la réussite éducative en Estrie (Projet PRÉE) semble démontrer une opinion similaire en regard de la distinction **abandon** et **décrochage** scolaire. En effet, l'abandon réfèrerait à « l'interruption définitive ou temporaire des études avant l'obtention d'une reconnaissance des acquis de la part d'une institution d'enseignement. Ce terme serait utilisé à la fois aux secteurs secondaire, collégial et universitaire » (Projet Partenaires pour la réussite éducative en Estrie, 2008). Le terme décrochage serait exclusif à l'interruption définitive ou temporaire des études à l'ordre d'enseignement secondaire.

Dans le même ordre d'idées, le Conseil régional de prévention de l'abandon scolaire – Saguenay / Lac-St-Jean (2008) estime que la nuance entre les termes **abandon** et **décrochage** scolaire réside dans l'ordre d'enseignement à laquelle se fait l'interruption des études. La notion d'abandon serait donc un terme plus global utilisé à la fois pour le secondaire, le collégial et l'universitaire.

Pour sa part, le Ministère de l'Éducation du Québec (2003) précise que le **décrochage** scolaire ne consiste pas nécessairement à une interruption définitive des études, et n'est pas l'équivalent d'abandon scolaire. Enfin, la Table des Partenaires en Persévérance scolaire Montréal (2004) définit le décrochage

comme une personne d'un âge donné qui a quitté, momentanément ou définitivement, le système scolaire sans avoir obtenu de diplôme du secondaire. Il s'agirait d'un élève qui, inscrit au 30 septembre d'une année, n'est ni diplômé au cours de l'année, ni inscrit l'année suivante, que ce soit à la formation générale des jeunes (secteur public ou privé), à la formation générale des adultes ou à la formation professionnelle.

Basculons maintenant vers des terminologies à connotation plus positive, soit celles de réussite et de persévérance. En effet, la littérature fait montre de cette différence de perspective dans laquelle la finalité de réussite éducative propose l'ultime résultat escompté, celui qui stimule les actions politiques, éducatives et sociales réalisées dans le but de contrer l'abandon et le décrochage.

Les PREL (Parent et coll., 2006) expriment aussi leur compréhension du concept de **réussite scolaire**. Référant au rendement des élèves, la réussite scolaire sous-entendrait l'acquisition, dans un délai donné, de nouvelles connaissances que l'institution prévoyait qu'ils acquièrent (Perrenoud, 1998). Toutefois, l'évaluation du niveau de succès atteint par l'élève dépendrait alors du mécanisme de distribution des notes et donc du groupe de référence établi par l'établissement, ce qui, conséquemment, rendrait plus subjective l'interprétation de la réussite scolaire d'un élève. À ce propos, le Centre de transfert pour la réussite éducative du Québec (CTREQ, 2002) ajoute que la réussite scolaire peut signifier deux choses selon que l'on se situe à l'intérieur du cheminement scolaire ou à son terme : « réussir en cours de route signifie obtenir la note de passage et plus pour chaque matière, tandis que réussir en fin de compte signifie obtenir son diplôme de fin d'études secondaires» (p.1).

Pour le Projet PRÉE, la **réussite scolaire** est un synonyme de l'achèvement avec succès d'un parcours scolaire. Les indicateurs de cette réussite prennent la forme d'un diplôme, d'un certificat ou

d'une attestation d'études. Le CREPAS, qui se rallie à cette interprétation, ajoute que ce terme est porteur d'une idée de rendement et de performance.

La Table des partenaires pour la persévérance scolaire à Montréal (2004) propose aussi sa définition de la **réussite scolaire** : « obtention du premier diplôme; il est toutefois entendu que la réussite est également affaire de qualification, de socialisation, de responsabilisation et de développement de son plein potentiel ». Ceci réfère toutefois, selon le Projet PRÉE et le CREPAS, au concept de **réussite éducative**. Celle-ci serait plus vaste que la réussite scolaire et engloberait à la fois l'instruction, la socialisation et la qualification. La réalisation de son plein potentiel et l'atteinte de buts personnels seraient aussi des dimensions importantes de ce concept selon ces deux organisations.

Quant à la **persévérance scolaire**, elle serait tout simplement la poursuite des études en vue d'obtenir une reconnaissance des acquis. En effet, la Table des partenaires pour la persévérance scolaire à Montréal en propose une explication, soit que les jeunes suffisamment motivés dans leurs études s'y investissent, qu'ils se sentent capables de réussir un parcours adapté à leurs capacités et aspirations, afin que les exigences de leur vie d'élève s'harmonisent avec les autres dimensions de leur vie.

Nous pouvons en comprendre que la réussite éducative est un concept global et propose ce qu'ultimement, la réussite scolaire engendrera. Quant à la persévérance scolaire, elle serait la méthode ou l'action visant l'achèvement des études, soit la réussite scolaire. De la même manière, l'abandon serait une notion englobant le décrochage scolaire, qui lui, serait plus spécifique aux études secondaires.

En définitive, l'utilisation du terme **décrochage scolaire** sera privilégié à celui d'abandon puisque la présente étude évaluative s'adresse spécifiquement aux jeunes ayant quitté les études secondaires ou qui pensent le faire. De plus, la notion de **réussite éducative**, qui regroupe à la fois la persévérance et la réussite scolaire, représente bien l'ensemble des éléments visés ultimement par la mesure d'accompagnement IDEO 16/17 tel que nous le verrons plus loin. Pour ses raisons et pour simplifier la lecture de ce document, nous privilégierons l'utilisation de ces deux concepts.

Maintenant, bien qu'une compréhension des concepts de base soit essentielle, dans une perspective plus pratique d'intervention, il apparaît pertinent de mieux cerner les déterminants du phénomène de décrochage scolaire, soit les éléments qui amènent un jeune à interrompre ses études secondaires.

### *1.1.2 Déterminants du décrochage scolaire*

Nous le savons, les décrocheurs scolaires sont majoritairement des garçons. Statistique Canada (2007) précise que sur les 212 000 décrocheurs au Canada en 2004-2005, 135 000 étaient de sexe masculin (63,7%). Au Québec plus précisément, sept décrocheurs sur dix étaient de jeunes hommes. Toutefois, en 2001, chez les jeunes de 17 ans, peu de différence aurait été observée entre le taux de décrochage des garçons versus celui des filles. D'ailleurs, Statistique Canada (2007) souligne quelques différences entre les décrocheurs et les décrocheuses. Ces dernières auraient obtenu de meilleurs résultats scolaires notamment en lecture, auraient participé davantage aux activités scolaires et auraient eu une perception assez favorable des études postsecondaires et auraient souhaité s'y rendre. Toutefois, malgré ces facteurs de protection, certaines filles décrochent. À ce propos, Théorêt et Hrimech (1999) avancent que, du côté de la gente féminine, les motifs à décrocher seraient davantage liés aux difficultés personnelles et familiales alors que, pour leur part, les garçons invoqueraient des motifs

reliés à l'aversion envers l'école et l'attrait envers les loisirs et le travail rémunéré. De façon plus spécifique, savons-nous pour quelles raisons les jeunes décrochent ? Comment pouvons-nous identifier les décrocheurs potentiels ? Une explication systémique des déterminants du décrochage semble pertinente à cette étape. Les PREL ainsi que l'Enquête auprès des jeunes en transition (EJET, par Statistique Canada, 2007) proposent des réponses à considérer.

Pour leur part, le Ministère de l'Éducation du Québec identifie trois sortes de facteurs pouvant avoir une incidence sur l'apprentissage : individuels, familiaux/sociaux et scolaires (Parent, D'Amours, Leduc, Monastesse, Ruel et Dionne, 2006). La figure 1 illustre l'interaction entre ces déterminants et nous démontre que l'apprentissage est le résultat de l'influence réciproque entre ces facteurs. Quant à l'EJET (Statistique Canada, 2007), il est plutôt question de dix facteurs dont les détails sont énoncés dans le tableau 1.

Il est à noter que l'approche explicative de Statistique Canada (2007) semble mettre davantage l'accent sur des facteurs pouvant être qualifiés d'individuels, tels que l'engagement dans la démarche scolaire, la perception de soi, les aspirations, le comportement, les capacités et le fait de travailler durant le secondaire. Nous pouvons également identifier des déterminants dits familiaux/sociaux et scolaires, tel que le modèle du Ministère de l'Éducation du Québec le propose, mais en proportion moins importante. À première vue, il semble que le Ministère propose une explication plus complète, mais en y regardant de plus près, il apparaît que les deux modèles se complètent et nous permettent alors d'adopter une compréhension des facteurs d'influence du décrochage sous divers angles complémentaires et systémiques.

FIGURE 1. Approche systémique exposant les facteurs ayant une incidence sur l'apprentissage

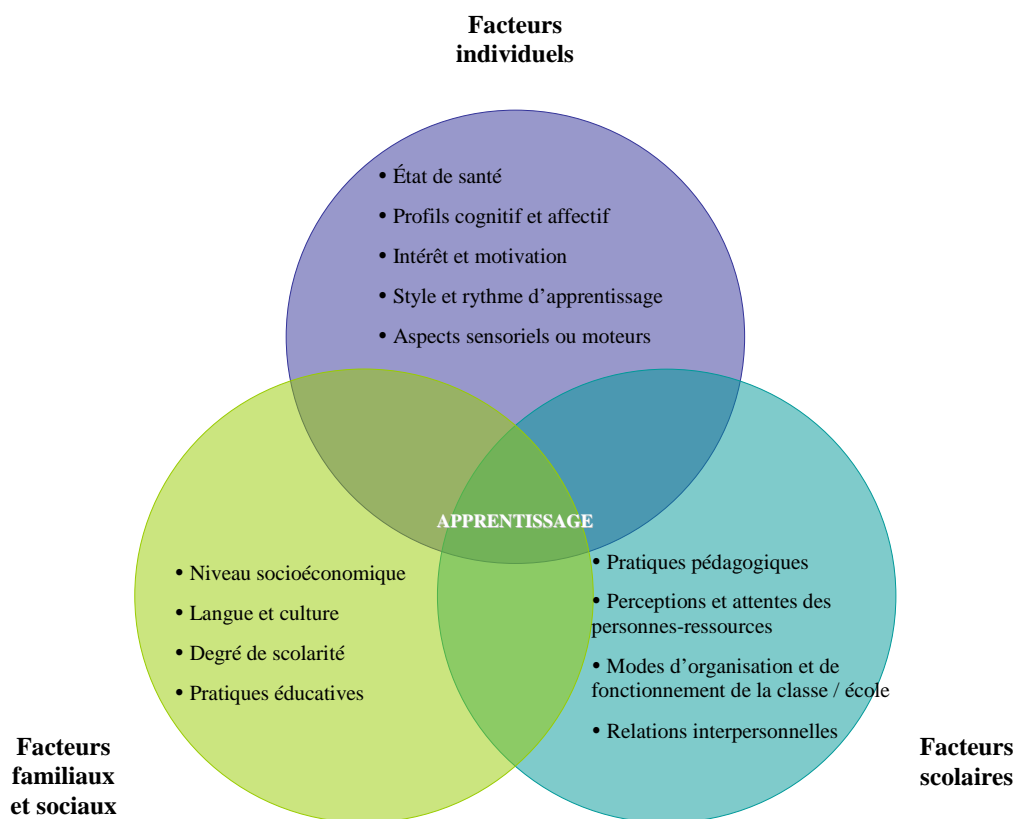




TABLEAU 1. Résumé des facteurs du décrochage scolaire

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Motifs reliés à l'école</b> : Manque d'intérêt, ennui, difficultés liées aux travaux scolaires, problèmes avec les enseignants</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Caractéristiques des amis</b> : Les comportements négatifs de ceux-ci, décrochage scolaire de leurs amis</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Engagement</b> : L'engagement dans la démarche scolaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Comportements</b> : Les comportements déviants peuvent précéder le décrochage</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Perception de soi</b> : Estime, maîtrise de soi et sentiment d'efficacité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Capacités</b> : Résultats en lecture et notes obtenues</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Situation familiale</b> : Familles monoparentales, familles à faible revenu, grossesse chez les adolescentes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Climat de l'établissement</b> : Sentiment d'appartenance, participation à la vie étudiante, mesures disciplinaires, atmosphère</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Aspirations</b> : L'importance accordée au diplôme d'études secondaires</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Travailler durant le secondaire</b> : Participation au marché du travail, nombre d'heures travaillées</li> </ul>

Les études portant sur les déterminants sont intéressantes puisqu'elles démontrent que le décrochage scolaire n'est pas attribuable à un facteur unique, mais plutôt qu'il s'agit d'une interaction complexe de facteurs qui relèvent à la fois des caractéristiques de l'individu, de celles du milieu familial, de l'école et des contextes sociaux et culturels. On peut ainsi adopter une perspective écosystémique (Bronfenbrenner, 1977) pour regrouper ces multiples déterminants allant du niveau systémique proximal jusqu'au niveau macrosystémique.

Cet avancement des connaissances est également riche sur le plan de la pratique puisque les nombreux déterminants identifiés ouvrent ainsi la voie à plusieurs cibles et avenues possibles d'interventions. D'un autre côté, ces diverses pistes d'action exigent une concertation et une collaboration rigoureuses entre les divers niveaux de facteurs; un défi tout autant nécessaire qu'exigeant. Les efforts investis à l'intervention sont étroitement associés et justifiés selon l'ampleur des conséquences que l'on observe suite au décrochage scolaire. La section suivante en présente les principaux aspects.

### *1.1.3 Conséquences du décrochage scolaire*

S'il est primordial de diminuer le taux de décrochage scolaire c'est à cause des conséquences multiples qu'il engendre. Monsieur Béland (2005), président de la Fondation de lutte au décrochage scolaire, explique que la question du décrochage scolaire est l'affaire de tous. En effet, le besoin de main-d'œuvre spécialisé est nécessaire pour répondre à l'expansion des entreprises et à la mondialisation des marchés. Cette réalité, jumelée au vieillissement de la population, exige selon lui que la proportion de la population active se maintienne à un certain niveau afin de contribuer au développement économique du Québec.

Mais, à quelles conséquences un décrocheur scolaire s'expose-t-il ? Selon Therrien, Veer et Gauthier (2001), on identifie trois niveaux de conséquences, soit : personnelles, familiales et sociales. Concernant les conséquences **personnelles**, l'individu qui abandonne ses études se verrait confronté à du rejet social, à un sentiment d'exclusion, à une baisse d'estime de soi, à un manque de confiance en l'avenir, et se retrouverait en position de grande vulnérabilité face à la délinquance ainsi qu'à la maladie physique ou mentale. En regard des conséquences **familiales**, on note que la vie familiale serait perturbée et le sentiment d'inquiétude des parents augmenterait face à la capacité d'autonomie de leur enfant. Enfin, sur le plan des conséquences **sociales**, qui rejoignent également des préoccupations économiques, le décrochage engendrerait des coûts importants dont : privation d'une partie de sa force de travail, salaires manquants, revenus de taxes absents, dépenses encourues par la sécurité sociale et l'assurance-maladie. Claude Béland (2005) précise que le décrochage amènerait une baisse de compétitivité du marché québécois à cause d'un bassin de main d'œuvre qualifiée plus restreint. Statistique Canada (2007) aurait observé un taux de chômage de 19,4% pour les décrocheurs âgés entre 20 et 24 ans, soit le double des autres personnes du même groupe d'âge. Des conséquences sociales et

économiques en résulteraient, soit par une augmentation des coûts de santé, des coûts des programmes sociaux et enfin du taux de délinquance et de criminalité.

Ainsi, les impacts du décrochage scolaire touchant non seulement l'individu mais aussi la collectivité, justifient la pertinence d'investir dans l'élaboration de programmes et de services pertinents, rigoureux et s'adressant à divers niveaux systémiques. Toutefois, il importe d'avoir des balises quant à la nature et aux modalités d'intervention à privilégier. A cet égard, des travaux récents (Fortin, Marcotte, Royer et Potvin, 2005; Janosz, Le Blanc, Boulerice et Tremblay, 2000; Potvin, Fortin et Girard, 2006; Robertson et Collerette, 2005) soulignent l'intérêt d'adopter une approche différentielle d'intervention qui respecterait ainsi les caractéristiques distinctes propres aux différents profils de décrocheurs.

#### *1.1.4 Typologies de décrocheurs scolaires*

Les recherches portant sur le phénomène du décrochage scolaire font état de divers facteurs de risque et illustrent la complexité de cette réalité. Les décrocheurs potentiels forment un groupe hétérogène et leur profil varie selon divers éléments (Potvin, Fortin et Girard, 2006). Il importe donc de discerner des typologies de décrocheurs et ainsi offrir à ces élèves des stratégies d'interventions différentielles, donc adaptées à leurs besoins. Robertson et Collerette (2005) ajoutent qu'il est important de distinguer les typologies de décrocheurs afin d'apparier les programmes d'intervention aux différentes caractéristiques de chaque type de décrocheurs potentiels.

À cet égard, Janosz, Le Blanc, Boulerice et Tremblay (2000) ont développé et validé une typologie de décrocheurs potentiels. Celle-ci prend en considération trois dimensions de l'expérience scolaire, soit l'inadaptation scolaire comportementale, l'engagement face à la scolarisation et le rendement

scolaire. Quatre profils de décrocheurs potentiels sont ressortis de cette étude et sont présentés au tableau 2.

TABLEAU 2. Typologie de décrocheurs potentiels selon Janosz et coll. (2000)

<b>Types</b>	<b>Caractéristiques</b>	<b>Recommandations pour l'intervention</b>
Discrets (40%)	Profil psychosocial similaire à celui des futurs diplômés : aiment l'école et s'y disent engagés. Ne présentent pas de problème de comportement. Milieu socioéconomique défavorisé et difficultés au plan du rendement scolaire.	Offrir un suivi individuel et un soutien pédagogique personnalisé dans le but d'accroître leurs performances scolaires (Ex. : récupération, aide aux devoirs, tutorat, pédagogie de coopération, préparation aux examens, etc.). Outiller les parents à mieux aider leur enfant dans sa scolarisation.
Inadaptés (40%)	Difficultés scolaires multiples, telles que : faible rendement académique, peu d'engagement scolaire, problèmes de comportements, délinquance. Profil psychosocial négatif ainsi qu'un milieu familial difficile.	Utiliser des stratégies intensives et multidimensionnelles, avec la collaboration de différents intervenants, est essentiel. De plus, offrir un soutien spécifique à la famille, développer les compétences sociales de l'élève en plus d'accroître son rendement académique sont inévitables.
Désengagés (10%)	Désengagement face à la scolarisation tout en conservant un rendement scolaire acceptable. Réactivité comportementale.	Privilégier des interventions visant à développer leur motivation et leur engagement scolaire. Une évaluation psychosociale approfondie permettra d'identifier les motifs de ce désengagement et ainsi d'adapter les stratégies d'intervention pour rétablir l'intérêt scolaire.
Sous-performants (10%)	Grave difficultés scolaires et désengagement face à la scolarisation. Aucun problème de comportement	Viser l'accroissement de l'engagement scolaire et la réussite académique par une évaluation et des interventions individualisées telles que : soutien pédagogique, stratégies de motivation, stratégies de renforcement, développement de l'autonomie.

Pour sa part, l'étude longitudinale de Fortin, Marcotte, Potvin et Royer (1996-2007, tiré de Fortin, Marcotte, Royer et Potvin, 2005) a documenté l'existence d'une typologie de décrocheurs scolaires identifiée à partir d'un échantillon de 800 adolescents de 12 et 13 ans. De ceux-ci, 317 étudiants repérés comme étant à risque de décrocher (39%) ont pu être regroupé sous quatre types illustrés au tableau 3. Les chercheurs ont utilisé plusieurs tests cliniques afin d'évaluer le niveau de présence des

trois dimensions clés à la base de cette étude, soit la dimension d'ordre *personnel* (performance scolaire, motivation, troubles de comportements, délinquance), *familial* (cohésion, organisation, soutien affectif et contrôle parental) ainsi que la dimension liée au *climat de classe* (ordre et organisation). Des recommandations pour l'intervention sont également proposées par les chercheurs.

TABLEAU 3. Typologie de décrocheurs potentiels selon Fortin et coll. (2005)

Types	Caractéristiques	Recommandations pour l'intervention
Peu intéressé (40 %)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Peu motivés en classe et s'ennuient à l'école</li> <li>• Bonne performance scolaire</li> <li>• Milieu familial ayant un bon fonctionnement mais offrant peu de soutien affectif</li> </ul>	Connaissance et estime de soi, développer la motivation scolaire ainsi que l'engagement et l'autonomie liées aux tâches scolaires. Susciter l'engagement dans un projet scolaire. Connaissance du marché du travail et orientation professionnelle.
Troubles de comportement et difficultés d'apprentissage (30 %)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manifestations de comportements extériorisés inadéquats (manifestations antisociales et agressives, manque de maîtrise de soi, intimidation, refus d'être encadrés)</li> <li>• Performance scolaire très faible</li> <li>• Vivent plusieurs problèmes familiaux</li> </ul>	Habiletés sociales, renforcement positif, développement du jugement moral, résolution de problèmes, entraînement à l'autocontrôle.
Conduites antisociales cachées (20 %)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agressions mineures cachées (mensonges, vols)</li> <li>• Dommages contre la propriété (saccage par le feu, vandalisme)</li> <li>• Actes délinquants (vols à l'étalage, utilisation illégale de chèques ou cartes de crédit, vol de voiture, vente de drogue, infractions)</li> <li>• Performance scolaire légèrement sous la moyenne</li> <li>• Plusieurs problèmes familiaux</li> </ul>	Estime et confiance en soi, motivation, gestion du stress et des émotions, résolution de problèmes, développement du sens moral, sensibilisation des parents à l'importance de la supervision parentale.
Dépressif (10 %)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Haut niveau de dépression</li> <li>• Rapportent être tristes et découragés</li> <li>• Certains pensent au suicide</li> <li>• Performance scolaire dans la moyenne</li> <li>• Le type présentant le plus de difficultés sur le plan familial</li> </ul>	Habiletés sociales, résolution de problèmes, auto-observation, restructuration cognitive, gestion des émotions, relaxation, estime de soi, information sur la dépression, développement d'une relation positive avec un adulte, augmenter la fréquence des activités plaisantes et encourageantes.

Suite aux deux typologies présentées, il est à noter que les caractéristiques liées à chaque type de décrocheur exposent des éléments provenant de divers niveaux de facteurs, tel que vu précédemment. Par exemple, le milieu familial, les capacités scolaires de l'élève, sa motivation et ses comportements

sont différents selon chaque type. Tel que Robertson et Collerette (2005) le soulignent « la diversité des types de décrocheurs signifie que plusieurs voies mènent vers l'abandon prématuré des études au secondaire » (p.696). L'identification de différents types de décrocheur est donc primordiale puisque les caractéristiques différentielles de chacun permettent d'identifier des besoins distincts et ainsi des interventions adaptées. Ainsi une offre de service sur mesure peut être proposée à la clientèle et les diverses ressources d'aide peuvent avoir une base commune pour l'élaboration des interventions différentielles.

En résumé, plusieurs éléments sont à retenir parmi les contenus abordés précédemment. Quatre sections ont permis d'aborder l'état des connaissances sur le décrochage scolaire, soit la définition des concepts clés, les déterminants du décrochage scolaire, les conséquences du décrochage et les typologies de décrocheurs. Premièrement, parmi les nombreuses terminologies utilisées le terme décrochage scolaire a été privilégié à celui d'abandon puisque cette étude évaluative porte sur les jeunes ayant quitté leurs études secondaires ou qui pense le faire. De plus la notion de réussite éducative est favorisée, celle-ci permettant une vision beaucoup plus large du but à atteindre. Deuxièmement, l'identification des déterminants du décrochage scolaire a permis de constater que cette problématique est multi systémique. En effet, des facteurs individuels, familiaux, sociaux et scolaires ont des impacts sur le décrochage des élèves. Troisièmement, nous avons vu que les conséquences imputables à cette problématique irradient au-delà des individus et rejoignent la population québécoise par ses impacts sociaux et économiques. Quatrièmement, les typologies de décrocheurs présentées ont permis de tracer le portrait de divers types de décrocheurs scolaires. Ainsi, les caractéristiques propres à chacun permettent l'offre d'une intervention différentielle, et de plus en plus adaptée au besoin des individus.

Ce cadre conceptuel nous permet maintenant de mieux connaître la clientèle ciblée et de justifier en quoi il est pertinent de s'attarder à la problématique du décrochage scolaire, mais encore faut-il connaître les ressources disponibles. La recension suivante servira à nous éclairer sur le sujet.

## 1.2 Recension des programmes relatifs au décrochage et à la réussite éducative

Le niveau de connaissances actuelles suggère que les interventions les plus efficaces doivent être centrées sur la réduction de l'ensemble des facteurs de risque afin de prévenir le décrochage scolaire (Fortin et coll., 2005). Ces auteurs ajoutent que les interventions individuelles centrées sur un seul processus sont peu efficaces car, comme les études le montrent, ce sont des processus multiples interagissant ensemble qui mènent au risque de décrochage. À cet égard, bon nombre de programmes s'adressant à un seul déterminant du décrochage (motivation, estime de soi, difficultés d'apprentissage, dépression, etc.) ont été recensés. Bien que ceux-ci proposent des actions agissant sur certains facteurs associés au décrochage et n'interviennent pas directement sur le phénomène de façon ciblé, nous souhaitons tout de même en tenir compte et ne pas minimiser leur importance. Le tableau 4 expose une brève recension de ces programmes.

TABLEAU 4. Recension de programmes ciblant un déterminant du décrochage scolaire

Programmes	Objectifs
<b>C'est l'avenir de qui après tout ?</b> Lachapelle, Boisvert, Boutet et Rocque (1998)	Développer l'autodétermination des jeunes
<b>Comment développer l'estime de soi</b> Reasoner (1995)	Améliorer la motivation scolaire de l'enfant par le développement de son estime personnelle
<b>Équi T-É</b> Les partenaires de la réussite éducative des jeunes dans les Laurentides (2005)	Sensibiliser les jeunes, les employeurs, les parents et la collectivité aux impacts du travail chez les étudiants
<b>Et si un geste simple donnait des résultats...</b> Trudeau, Desrochers, Tousignant, et collaborateurs (1997)	Accompagner les enseignants dans leurs stratégies de gestion de classe afin d'offrir aux élèves le meilleur contexte d'apprentissage possible
<b>Guide d'observation et piste d'intervention à l'intention de l'enseignant (e)</b> Trudeau-Chabot, et Pommerleau (2001)	Aider l'élève à surmonter ses difficultés afin de prévenir les retards d'apprentissage
<b>Heureux comme...</b> Catelier et Vachon (1993)	Augmenter les compétences personnelles et scolaires des jeunes, et développer leurs habiletés sociales
<b>Je prends ma vie en main</b> Marcotte et coll. (2000)	Contre la dépression chez les élèves du secondaire
<b>Jeunes en santé</b> Ministère de l'Éducation du Québec (1998)	Promotion de la santé mentale et physique
<b>L'estime de soi de nos adolescents</b> Duclos, Laporte, et Ross (1995)	Consolider l'estime de soi des jeunes
<b>Le groupe de motivation en milieu scolaire</b> Rivard (1992)	Développer les compétences de l'élève au plan des activités scolaire et accroître sa motivation
<b>Le sac à dos, faire face aux défis scolaires avec confiance... oui, mais comment ?</b> Ayotte et coll. (2000)	Développer, chez l'élève, une saine perception de soi et ses habiletés cognitives, affectives et comportementales
<b>Mieux se connaître pour mieux apprendre</b> Rousseau et Bélanger (2002)	Aider les jeunes à développer des stratégies d'adaptation, une meilleure perception de soi et des habiletés de communication
<b>Pare-Chocs</b> Marcotte et Mathurin (2006)	Prévenir ou réduire la dépression chez les adolescents
<b>Prends le volant</b> Potvin, Massé, Veillet, Goulet, Letendre et Desruisseaux (1993)	Développer les habiletés sociales et l'autocontrôle des adolescents
<b>Programme AD-AGR-A</b> Mireault et Lussier (2000)	Apprendre à l'élève à gérer son agressivité et à orienter celle-ci vers quelque chose de constructif
<b>Programme CONCERTO</b> Quintal, Carrier, Fitzback et coll. (1999)	Éviter l'expulsion scolaire d'un élève ayant des troubles de comportement afin qu'il réintègre le parcours scolaire régulier
<b>Programme PASS</b> Royer, Poliquin-Verville, Bitadeau, Larsen et Dumas (1993)	Offrir du soutien à l'élève suspendu suite à des problèmes de comportement
<b>Programme PEC</b> Royer, Morand et Gendron (2002)	Consolider les compétences des adolescents et celles des parents afin de favoriser le transfert et le maintien des habiletés sociales nécessaires à l'école
<b>Un double saut, non périlleux ! Le début de l'adolescence et de l'école secondaire, guide pour les parents</b> Ayotte, Guay, Asselin, Tremblay et Pluot (2002)	Informé et outillé parents et intervenants afin d'aider les jeunes à s'adapter au passage à l'adolescence et à l'entrée au secondaire
<b>Vers le Pacifique</b> Centre Mariebourg (1997)	Prévenir la violence par la promotion des conduites pacifiques



Maintenant, tel que Fortin et coll. (2005) le soulignent, ce sont les programmes multidimensionnels, c'est-à-dire qui offrent une intervention simultanée dans tous les aspects de vie de l'élève et sur un ensemble de facteurs, qui semblent être les plus efficaces. Sans être exhaustive, la recension qui suit présente quatre programmes visant spécifiquement l'aide aux décrocheurs et décrocheurs potentiels au Québec, et proposant des interventions qui sous-tendent une vision plus écosystémique du phénomène. Le tableau 5 expose brièvement cette recension, puis une description plus détaillée de chacun est présentée.

TABLEAU 5. Recension de programmes multidimensionnels

Programmes	Objectifs
<b>Guide de prévention du décrochage scolaire – Y'a une place pour toi !</b> Potvin, Fortin, Marcotte, Royer et Deslandes (2004)	Outil d'information, de référence et d'interventions pratiques suggérées pour l'école, les parents, les intervenants, les enseignants et les élèves.
<b>Guide d'intervention et d'activités pour prévenir l'abandon scolaire : Les petits pas...</b> Potvin et coll. (1992)	Prévenir le décrochage des élèves à risque et propose notamment des interventions auprès des élèves (connaissance et estime de soi, motivation), des parents (communication, implication), des enseignants (approche par tutorat) et de la communauté (thèmes variés).
<b>Des communautés éducatives en soutien scolaire et social</b> Therrien, Veer et Gauthier (2001)	Prévenir l'abandon scolaire, offrir une alternative aux jeunes décrocheurs et favoriser le retour aux études ou l'insertion sur le marché du travail.
<b>Mesure d'accompagnement IDEO 16-17</b> Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, Réseau des carrefours jeunesse-emploi du Québec, Secrétariat à la jeunesse et Ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale (2006)	Soutenir les décrocheurs et décrocheurs potentiels dans leur intégration sociale et professionnelle ainsi que dans leur cheminement scolaire.

Potvin, Fortin, Marcotte, Royer et Deslandes (2004) ont élaboré le *Guide de prévention du décrochage scolaire - Y'a une place pour toi !* Cet outil s'adresse aux élèves du 1<sup>er</sup> cycle du secondaire, inscrits soit au programme régulier ou en adaptation scolaire, à risque de décrochage ainsi qu'aux parents, aux enseignants, aux intervenants et aux membres de la direction de l'établissement d'enseignement. Il vise à informer, sensibiliser et guider les usagers sur les moyens de contrer le décrochage scolaire. Le contenu de la 2<sup>ème</sup> édition, parue en 2007, comprend le guide de prévention

destiné aux intervenants en plus d'une version sur cédérom pour faciliter la recherche et l'utilisation de l'outil, ainsi que des affiches pour la promotion d'un site web destiné aux jeunes ([www.uneplacepourtoi.qc.ca](http://www.uneplacepourtoi.qc.ca)). Ce guide présente de façon très claire plusieurs outils d'évaluation et d'intervention s'adressant à la clientèle à risque de décrocher en relation avec ses contextes de vie. Le lecteur doit toutefois approfondir ses recherches afin de se procurer lesdits outils et programmes suggérés.

*Le Guide d'intervention et d'activités pour prévenir l'abandon scolaire : Les petits pas...*, par Potvin et ses collègues (1992), nous propose des interventions de types préventives, éducatives et globales. Il vise à outiller les acteurs œuvrant à promouvoir la persévérance scolaire afin de maximiser leurs actions. Ce guide comprend quatre volets : élève, parent, enseignant et communautaire. Chacun de ces volets comporte de l'information théorique et pratique. Bien que remarquablement structuré, les quelques 550 pages de ce volumineux guide exigent du lecteur qu'il se familiarise avec l'organisation des différents volets ainsi qu'au mode d'utilisation du guide pour s'y retrouver.

*Des communautés éducatives en soutien scolaire et social* (Therrien, Veer et Gauthier, 2001) a pour but d'offrir aux jeunes décrocheurs et décrocheurs potentiels une solution de rechange à la rue et à l'oisiveté. Ce projet s'adresse aux jeunes de 14-17 ans à qui on offre un milieu d'apprentissage personnalisé à l'extérieur de l'école. Il vise à favoriser un éventuel retour dans le milieu scolaire ou encore une insertion sur le marché du travail. Le guide proposé est divisé en deux parties soit, un cadre de référence pour l'intervention et une proposition d'outils pour intervenir auprès des jeunes et leurs parents, en collaboration avec les milieux scolaire et du travail. Bien qu'une vision écosystémique soit à la base de ce programme, le retrait du jeune hors de l'école pourrait nuire à sa perception du milieu scolaire et à sa capacité d'y faire face. En effet, d'une part il est sous-entendu que le fonctionnement de

l'école n'est pas adapté à ses besoins et, d'autre part, qu'il doit en être retiré pour apprendre et développer ses capacités.

Enfin, la *Mesure d'accompagnement IDEO 16/17 (Innovation – Développement – Exploration – Orientation - IDEO)*, un projet en partenariat avec Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, Réseau des carrefours jeunesse-emploi, Secrétariat à la jeunesse et Ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale (2006), s'adresse quant à lui aux décrocheurs scolaires autant qu'aux décrocheurs potentiels, âgés de 16 ou 17 ans. Il s'agit d'une mesure d'accompagnement qui vise ultimement à outiller et à accompagner les jeunes en difficulté dans leur intégration sociale et professionnelle, ainsi que dans leur cheminement scolaire; ce qui rejoint le concept de réussite éducative présenté précédemment. IDEO a été implanté en 2007 dans la grande majorité des carrefours jeunesse-emploi du Québec. Le Réseau des carrefours jeunesse-emploi a, entre autres, comme mandat de supporter les intervenants dans leur mise en œuvre d'IDEO en partageant les succès de chaque carrefour jeunesse-emploi en regard du programme et en favorisant les échanges entre les intervenants.

Ce dernier programme sera l'objet de la présente étude évaluative et c'est pourquoi ses caractéristiques sont détaillées ci-après. Pourrions-nous envisager une formule permettant une intervention différenciée, prenant en considération les divers niveaux systémiques et facteurs de risque associés au décrochage scolaire, s'adressant aux décrocheurs et aux décrocheurs potentiels, tout en étant adaptable aux réalités contextuelles de chaque région ? IDEO semble pouvoir y répondre par l'envergure des actions qu'il permet.

Le gouvernement du Québec proposait en mars 2006, dans le cadre de la Stratégie d'action jeunesse 2006-2009, de se préoccuper de façon particulière des jeunes de 16 à 24 ans qui sont sous-scolarisés ou

sans diplôme, ainsi que de ceux présentant des difficultés à intégrer et à maintenir un emploi (Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport et ses collaborateurs, 2006). De ceci est née une collaboration entre le Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport (MELS), le Réseau des carrefours jeunesse-emploi, le Secrétariat à la jeunesse, appuyés du Ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale. L'implantation d'IDEO a donc débuté en février 2007 dans la grande majorité des Carrefours Jeunesse-Emploi du Québec.

Cette initiative a vu le jour puisque la pertinence d'offrir une aide particulière aux jeunes de 16 et 17 ans est justifiable pour plusieurs raisons. Tout d'abord le Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport et ses collaborateurs (2006), relèvent le vide de services pour ces jeunes qui ont le droit de ne plus être à l'école, mais qui n'ont pas accès à la majorité des programmes d'aide souvent offerts aux 18 ans et plus. Cette initiative prend également son sens puisque ceci survient à une étape majeure de leur développement vers l'autonomie et l'âge adulte. Une consultation publique est également venue valider l'importance d'offrir davantage de services et d'accompagnement à cette clientèle qui fait face à des difficultés particulières. Notons entre autres la pauvreté en bas âge liée à la séparation des parents, troubles de comportement et de consommation, problèmes liés à la justice, retard scolaire important, peu de soutien des parents pour continuer les études, problèmes de santé mentale, difficulté d'organisation personnelle, problèmes de violence et/ou d'abus, etc. (Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport et ses collaborateurs, 2006).

IDEO propose aux participants un accompagnement personnalisé. Comme il s'adresse à deux types de jeunes, les décrocheurs et les décrocheurs potentiels, l'intervenant responsable dispose de toute la latitude nécessaire afin que l'intervention s'adapte au jeune et non l'inverse. Ainsi, nous évitons de proposer un cadre dans lequel le participant doit s'insérer afin de pouvoir bénéficier du soutien d'un

intervenant. L'innovation de la mesure d'accompagnement se situe donc dans cette marge de manœuvre pour l'intervenant et pour les participants. Les objectifs généraux <sup>1</sup>d'IDEO sont les suivants :

1. Expérimenter un accompagnement accru pour les 16-17 ans de manière à prévenir le recours à l'assistance-emploi par une intervention centrée sur le soutien à la persévérance scolaire de ceux qui sont à risque de décrocher et la mise en mouvement de ceux qui l'on déjà fait.
2. Expérimenter des stratégies d'intégration, d'arrimage et de continuité des services entre la mesure d'accompagnement des 16-17 ans et les mesures, programmes et stratégies qui sont mis en œuvre dans le monde de l'éducation ou par d'autres partenaires intervenant auprès des 16-17 ans.

Ce programme récemment implanté propose une formule tout à fait novatrice. Tout d'abord, il n'impose pas de structure fixe aux carrefours jeunesse-emploi dans leurs moyens d'intervention. Donc toute la latitude souhaitée est disponible pour les intervenants créatifs. Précisons tout de même que des objectifs communs sont proposés aux intervenants tels que faire connaître aux participants d'IDEO les ressources pertinentes à leur cheminement, les aider à combler leurs besoins de base, les soutenir dans leur développements d'habiletés sociales et professionnelles, etc. Ainsi, IDEO peut donc être adapté à chaque milieu d'implantation, puisqu'entre autres, un contexte rural est très différent d'un contexte urbain. Le soutien offert par le réseau des carrefours jeunesse-emploi à ces égards est donc assurément crucial pour le suivi de la mise en œuvre des interventions et l'orientation des services proposés à la clientèle.

De plus, par IDEO, le gouvernement mentionne ouvertement son souhait de voir différentes ressources travailler en concertation, telles les centres jeunesse, les centres locaux d'emploi, les commissions scolaires, les carrefours jeunesse-emploi, les centres de santé et de services sociaux, entre

---

<sup>1</sup> Les objectifs spécifiques sont précisés en annexe A.

autres, et ce, bien évidemment, afin de favoriser les chances de succès des participants à IDEO. Ajoutons également que ce programme s'adresse non seulement aux décrocheurs potentiels, mais aussi aux décrocheurs. Pour ces derniers, la réintégration scolaire n'est pas nécessairement l'avenue d'intervention préconisée; ce qui démontre une approche d'intervention différentielle. De ceci ressort une intervention écosystémique qui agit également sur divers facteurs de risque et de protection.

Enfin, ajoutons qu'IDEO laisse aux intervenants le soin de définir la durée de l'intervention. Celle-ci est donc laissée au consentement réciproque du participant et de son intervenant. Une réintégration à IDEO pourrait même être envisagée sans restriction si le contexte de vie du jeune le justifie. C'est donc le participant, de pair avec l'intervenant qui, selon les ressources du client (internes, familiales, sociales), du milieu d'intervention, de l'intervenant ainsi que celles du territoire, établit un plan d'action personnalisé, éventuellement revu et adapté aux réalités changeantes du jeune. Par exemple, un jeune en début de participation pourrait souhaiter obtenir du soutien pour réintégrer l'école et valider son choix professionnel. Puis, une psychose toxique pourrait l'obliger à un rétablissement de quelques semaines en milieu hospitalier. Ensuite, celui-ci pourrait décider d'entreprendre une cure fermée pour désintoxication et repousser son projet d'études à plus tard. Le retour dans le milieu familial nécessiterait peut-être quelques interventions et le jeune pourrait décider de poursuivre son rétablissement personnel par l'intégration d'un emploi à temps plein et, éventuellement un appartement. Dans cet exemple, à tout moment l'intervenant IDEO est présent, fait les références aux ressources pertinentes et offre de l'aide multidimensionnelle.

Dans le souci de poser un regard critique et objectif sur ce programme, il est primordial d'en documenter la mise en œuvre. Ce type d'évaluation est recommandé lors des premières phases d'implantation d'un programme afin d'adapter progressivement sa mise en œuvre en fonction des

besoins de la clientèle et des réalités du milieu où il est offert, tels que les ressources et organismes présents sur le territoire, les types de partenariats établis ou à établir, les modifications de services ou encore le changement de personnel. À cet effet, l'étude menée dans le cadre de ce mémoire vise à évaluer l'implantation du programme IDEO, destiné à la clientèle décrocheurs et décrocheurs potentiels. Considérant ce choix, la méthodologie la plus appropriée sera proposée ci-après afin d'évaluer l'implantation de cette mesure d'accompagnement.

CHAPITRE 2 :  
MÉTHODOLOGIE



## 2.1 Cadre contextuel de l'étude évaluative proposée

Le présent devis d'évaluation est proposé en tenant compte de la situation du Carrefour Jeunesse-Emploi des Pays-d'en-Haut (CJEPDH), organisme oeuvrant dans la région des Laurentides qui, rappelons-le, possède le deuxième taux de décrochage le plus élevé après le Nord du Québec. Le CJEPDH dispose de 17 500 \$ pour mettre en œuvre ce programme et embaucher une ressource à temps partiel. La cible de participants pouvant être accueillis en une année a été fixée par l'organisme au nombre de douze jeunes avec une attrition prévue d'environ 25% des participants.

Le territoire des Pays-d'en-Haut se situe dans les Hautes-Laurentides et offre aux jeunes de la région un contexte socio-démographique unique. Notons premièrement la proportion importante de gens de plus de 45 ans (plus de 55% de la population totale). De plus, précisons que la grande majorité des emplois disponibles font partie du secteur agro-touristique. Ajoutons également que ce vaste territoire en milieu rural offre un transport inter municipal limité. Enfin, le contexte socioéconomique présente un écart majeur entre les classes sociales. Ces caractéristiques d'un territoire donné montrent comment l'implantation d'un nouveau service destiné aux jeunes de la région peut être un défi tout aussi intéressant que complexe.

La communauté des Pays-d'en-Haut dispose de certaines ressources aidantes, dont une polyvalente, un centre local d'emploi, quelques maisons de jeunes, un centre de santé et de services sociaux, un centre d'hébergement d'urgence pour la jeunesse et un carrefour jeunesse-emploi (CJE). Ces organismes apprennent à travailler en concertation pour le bien de leur population. Chaque CJE qui a le mandat d'implanter la mesure IDEO se doit d'expérimenter des stratégies d'arrimage et de continuité

de services avec les partenaires du milieu. Malgré le fait que certains partenariats soient entamés, d'autres restent à établir ou à peaufiner.

Implanter une mesure comme IDEO dans les Pays-d'en-Haut est tout à fait pertinent. Réaliser cette mise en oeuvre parallèlement à une évaluation d'implantation le sera davantage. En effet, ceci viendra bonifier les conditions de la mise en place, et par conséquent, les retombées pour la clientèle visée n'en seront que meilleures. Ainsi une supervision continue de l'implantation du programme assurera l'adéquation des dimensions du programme et des moyens mis en oeuvre.

## 2.2 Choix du type d'évaluation

Puisque le programme IDEO en est au tout début de sa mise en oeuvre, il est indiscutable qu'une évaluation d'implantation s'impose. Comme Dubé (1999) le souligne, le niveau d'évaluation formatif, ou d'implantation, peut être réalisé pour un programme en cours d'implantation, comme c'est le cas ici, ou encore pour un programme existant depuis plusieurs années. Selon Goodman, Wheeler et Lee (1995), de cinq à dix années sont requises à toute initiative d'action concertée pour produire les changements escomptés sur un phénomène visé. Plus un programme d'intervention est complexe (incluant du partenariat et plusieurs acteurs – école, famille, communauté), plus la période d'implantation nécessaire sera longue. Quant à une évaluation des effets, celle-ci exigerait que le programme ait au moins quelques années de vie à son actif afin d'en confirmer son adéquation, ce qui n'est pas le cas ici.

Dubeau, Turcotte et Coutu (2008) font référence à deux paradigmes distincts qui guident les études évaluatives d'implantation de programmes. Le paradigme classique, nommé aussi *logique de*

*diffusion*, vise à expliquer les écarts entre ce qui était prévu et ce qui a été réalisé. On y considère le programme comme étant sans reproche et on observe toute modification comme étant problématique. L'évaluation d'implantation alternative, ou *logique de traduction*, repose sur l'idée que le programme est en perpétuelle mouvance et adaptation à son contexte d'implantation. Il devient donc essentiel, selon ce principe, de documenter et d'ajuster certains éléments du programme durant son implantation. Cette dernière semble être la plus appropriée dans le présent contexte puisque l'intervention proposée se doit d'être souple et flexible, nécessitant ainsi davantage d'adaptation en fonction des caractéristiques diversifiées de la clientèle et du milieu.

### 2.3 Dimensions évaluées

Tel que précisé par Dubé (1999), l'identification des dimensions à évaluer découle des informations que nous voulons obtenir par le biais de l'évaluation, et constitue l'élément central du devis proposé. En effet, l'ensemble de la méthodologie s'appuie sur les dimensions et les sous-dimensions reconnues et permettra ainsi que les résultats de l'évaluation répondent aux attentes et aux questionnements préliminaires. Ce devis propose d'évaluer quatre grands éléments de l'implantation du programme IDEO, soit : 1) les mécanismes de références, 2) la rétention des participants, 3) l'appréciation des partenariats, ainsi que 4) les effets perçus. Le tableau 2 présente ces dimensions qui sont toutes opérationnalisées par des sous questions qui en précisent l'évaluation.

TABLEAU 6. Dimensions et sous-dimensions à évaluer

Dimensions	Sous-dimensions
1. Est-ce que les mécanismes de référence établis avec les différents partenaires ont permis de recruter des participants possédant les caractéristiques recherchées ?	1.1. Avons-nous obtenu les 20 références prévues ? 1.2. Avons-nous recruté les 12 participants prévus ? 1.3. Les jeunes recrutés pour le programme étaient-ils décrocheurs potentiels ou décrocheurs ?
2. Le programme a-t-il réussi à retenir le nombre de participants prévu, et ce, jusqu'à l'atteinte de leurs objectifs personnels ?	2.1. Avons-nous obtenu le taux de persévérance prévu chez les participants dans le programme, soit 75% ? 2.2. Avons-nous eu 25% d'attrition tel que prévu ?
3. Quel a été le niveau d'appréciation quant à la collaboration établie entre les partenaires ?	3.1. Quels sont les avantages issus de cette collaboration ? 3.2. Quels sont les obstacles observés ?
4. Quels sont les effets perçus suite à la participation au programme?	4.1. Les participants ont-ils perçu l'accompagnement reçu comme étant un élément aidant leur démarche ? 4.2. Quels changements sont perceptibles chez les participants depuis leur participation au programme ? 4.3. Y'a-t-il d'autres effets perçus non anticipés ?

## 2.4 Modes de collecte de données et instrumentation

Afin de recueillir l'information nécessaire à l'évaluation, nous avons privilégié l'utilisation de différentes méthodes de collectes de données : base de données, questionnaires et entrevues. L'intérêt de cette stratégie qualifiée de multi-méthodes est de miser sur les avantages propres à chacune des méthodes tout en compensant pour leurs désavantages respectifs. Tout ceci permettra de documenter de façon rigoureuse l'évaluation d'implantation. En voici la description :

#### 2.4.1 Base de données :

La base de données, nommée ACT !, est complétée par les intervenants du CJEPDH et ce, pour chaque client utilisant leurs services. Celle-ci pourra être configurée selon les informations requises pour la documentation de l'évaluation. Dans le cadre de cette étude évaluative, les données colligées concernent entre autres : les renseignements sociodémographiques et familiaux des participants, les informations relatives aux références de clients potentiels ainsi qu'à la persévérance dans le programme et aux résultats obtenus par les participants (voir annexe B).

#### 2.4.2 Questionnaires :

Parmi les questionnaires requis, la *Trousse d'Évaluation des Décrocheurs Potentiels* (TEDP) élaborée par Janosz, Archambault, Lacroix, et Lévesque, (2007) permettra d'évaluer si les jeunes recrutés pour le programme étaient décrocheurs potentiels. Cet instrument de mesure est composé de 54 items qui permettent d'estimer le risque de décrocher, de classer les répondants selon une typologie de décrocheurs et d'approfondir l'évaluation de l'engagement scolaire. Le questionnaire auto-révélé de type papier-crayons est complété par l'étudiant, de façon individuelle ciblée ou en groupe. Il s'adresse aux jeunes âgés de 12 à 18 ans. La TEDP permet d'identifier l'indice de risque de décrochage, calculé à partir de trois prédicteurs de l'abandon, soit le rendement, le retard et l'engagement (Janosz, et coll., 2007). Cet instrument permet aussi d'évaluer des dimensions complémentaires telles que la motivation scolaire, le processus décisionnel du décrochage scolaire, l'investissement parascolaire et la perception de l'élève de l'engagement parental. Enfin, il nous permet de mieux cibler nos éventuelles interventions puisque pour chaque typologie de décrocheur des pistes d'actions différentielles sont proposées, tel qu'illustré précédemment au tableau 2.

La validation de la TEDP a été réalisée à partir d'un échantillon comprenant plus de 35 000 élèves âgés entre 12 et 18 ans (47,2% de garçons). Ceux-ci provenaient de 79 écoles sélectionnées aléatoirement parmi celles évaluées dans le cadre de la stratégie d'intervention *Agir autrement*. Quant à sa valeur psychométrique, la TEDP dispose d'une bonne cohérence interne (variant de 0,70 à 0,86); celle-ci aurait été établie à partir des alphas de Cronbach. Selon les auteurs, les données ne permettraient pas de tester la validité prédictive de la TEDP au-delà de trois ans. Quant à la fidélité test-retest, elle a été évaluée selon les corrélations de Pearson durant trois années consécutives. Les auteurs (Janosz et coll., 2007) précisent ceci :

Selon les normes établies par Cohen (1988), une corrélation en valeur absolue de 0,10 est petite, elle est moyenne à 0,30 et grande à 0,50. Ainsi, les corrélations obtenues pour le test-retest sur les trois années consécutives sont grandes, ce qui indique que chacune des échelles présente une bonne stabilité à travers les années (p.65).

Enfin, concernant l'efficacité prédictive, les auteurs ont été en mesure, pour l'ensemble des résultats obtenus au Receiver Operating Characteristic Curve (ROC Curve) puis rapportés sous la forme du AERA Under the Curve (AERA), d'établir la bonne classification des répondants (i.e. sensibilité et spécificité). Selon cet indice discriminant, qui permet donc d'établir la probabilité d'obtenir une classification valide (vrais positifs et vrais négatifs) comparativement à une classification non valide (faux positifs et faux négatifs), l'ensemble des résultats indiquerait une classification adéquate ou bonne (soit variant entre 0,70 et 0,90).

D'autres questionnaires ont été construits afin de documenter les différentes sous-dimensions. *IDEO – Évaluation des partenariats* documentera le niveau d'appréciation quant à la collaboration établie entre les partenaires. Deux versions ont été réalisées, soit une pour le CJEPDH (direction générale et

intervenant) ainsi qu'une version pour les principaux partenaires. Dans les deux cas, les questionnaires, d'une durée de 15 minutes, sont complétés par le répondant (partenaire, direction générale du CJEPDH et intervenant du CJEPDH). Le répondant, selon la version, doit compléter de cinq à six items permettant de recueillir des informations qualitatives (questions ouvertes) et quantitatives (questions à choix multiples). Pour un aperçu complet des questionnaires, consulter l'annexe C.

De plus, *IDEO – Questionnaire participant*, *IDEO – Questionnaire intervenant* et *IDEO – Questionnaire évaluateur externe*<sup>2</sup> permettront, quant à eux, d'obtenir des informations concernant les effets perçus. Ces questionnaires complétés par les répondants eux-mêmes permettent une fois de plus d'obtenir des données qualitatives, soit par des questions ouvertes, ainsi que des données quantitatives, soit grâce aux items catégoriels par présentation sémantique. Cette stratégie multi sources permettra l'évaluation, par différents répondants, d'une même dimension. Pour visualiser le questionnaire dans son ensemble, voir l'annexe D.

#### 2.4.3 Entrevues :

Lorsqu'un client se présente au CJEPDH, une entrevue semi-structurée est alors faite. Le *Guide d'évaluation des besoins* (disponible en annexe E) est complété par les intervenants durant une rencontre d'environ une heure. Ce guide provient du milieu et offre aux intervenants un cadre pour les entrevues. Ceci permet de dresser un portrait psychosocial du client et ainsi d'offrir le service le mieux adapté à ses besoins, ou alors de le référer à la ressource d'aide nécessaire. Ce document, qui propose un protocole d'entrevue relativement uniforme dans le milieu, vient donc soutenir la collecte de données pour établir le profil des répondants.

---

<sup>2</sup> L'évaluateur externe, identifié comme étant en mesure de donner son appréciation sur les effets perçus, variera selon les sujets. En effet, dépendamment si les participants habitent chez leurs parents, en centre jeunesse, en appartement, s'ils vont à l'école ou non, ces différents facteurs feront varier l'identification de l'évaluateur externe

Afin de résumer l'ensemble des éléments relatifs aux dimensions évaluées ainsi qu'aux modes de collecte de données et les instrumentations appropriées, le tableau 3 illustre les contenus abordés précédemment. Précisons ici que l'entrevue dont il a été question antérieurement n'apparaît pas dans ce tableau puisque les données recueillies à l'aide du *Guide d'évaluation des besoins* seront utilisées pour mettre en lumière le portrait des répondants à cette étude évaluative et non pour répondre spécifiquement à une dimension d'évaluation.

TABLEAU 7. Résumé des dimensions à évaluer ainsi que des méthodes et instrumentation associées

Dimensions et sous-dimensions d'évaluation	Mode de collecte de données	Instrumentation
<b>Dimension 1.</b> Est-ce que les mécanismes de référence établis avec les différents partenaires ont permis de recruter des participants possédant les caractéristiques recherchées ?		
1.1. Avons-nous obtenu les 20 références prévues ?	Base de données	ACT !
1.2. Avons-nous recruté les 12 participants prévus ?	Base de données	ACT !
1.3. Les jeunes recrutés pour le programme étaient-ils décrocheurs potentiels ou décrocheurs ?	Questionnaire	TEDP
<b>Dimension 2.</b> Le programme a-t-il réussi à retenir le nombre de participants prévus, et ce, jusqu'à l'atteinte de leurs objectifs personnels ?		
2.1. Avons-nous obtenu le taux de persévérance prévu chez les participants dans le programme, soit 75 % ?	Base de données	ACT !
2.2. Avons-nous eu 25 % d'attrition tel que prévu ?	Base de données	ACT !
<b>Dimension 3.</b> Quel a été le niveau d'appréciation quant à la collaboration établie entre les partenaires ?		
3.1. Quels sont les avantages issus de cette collaboration ?	Questionnaire	IDEO – Évaluation des partenariats
3.2. Quels sont les obstacles observés ?	Questionnaire	IDEO – Évaluation des partenariats
<b>Dimension 4.</b> Quels sont les effets perçus suite à la participation au programme ?		
4.1. Les participants ont-ils perçus l'accompagnement reçu comme étant un élément aidant leur démarche ?	Questionnaire	IDEO – Questionnaire participant/évaluateur externe/intervenant
4.2. Quels changements sont perceptibles chez les participants depuis leur participation au programme ?	Questionnaire	IDEO – Questionnaire participant/évaluateur externe/intervenant
4.3. Y'a-t-il eu d'autres effets perçus non anticipés ?	Questionnaire	IDEO – Questionnaire participant/évaluateur externe/intervenant



## 2.5 Participants

La triangulation des sources d'information est une démarche qui permet d'obtenir un portrait le plus complet possible des dimensions à évaluer. Une des modalités de triangulation possible réside dans l'utilisation de différentes sources de répondants. Dans le cas présent, l'intervenant du programme IDEO, la directrice générale du CJEPDH, les jeunes référés à la mesure et les partenaires collaborant seront tous sollicités pour l'évaluation. De plus, certains évaluateurs externes aideront à documenter les effets perçus. Toutefois, l'évaluateur externe, identifié comme étant en mesure de donner son appréciation sur les effets perçus, variera selon les sujets. En effet, dépendamment si les participants habitent chez leurs parents, en centre jeunesse, en appartement, s'ils vont à l'école ou non, ces différents facteurs feront varier l'identification de l'évaluateur externe.

Le CJEPDH a prévu recevoir, grâce à ses partenariats, vingt références par année, desquelles une douzaine de jeunes seraient probablement admis à la mesure dans une année. Précisons ici que les jeunes qui ne seront pas recrutés pour IDEO seront référés à une ressource externe. Enfin, le milieu a ciblé huit partenaires pour collaborer en regard des références au projet : Centre de santé et de service sociaux des Pays-d'en-Haut, Centre jeunesse des Laurentides, Centre local d'emploi de Sainte-Adèle, École secondaire Augustin-Norbert-Morin, Centre des Cimes (école des adultes), École hôtelière des Laurentides, Résidence communautaire jeunesse Le Labyrinthe (hébergement d'urgence) et l'Écluse des Laurentides (travailleurs de rue).

En définitive, il est anticipé que, compte tenu de la rotation de personnel possible chez les partenaires et du mouvement chez les jeunes (déménagement, abandon, etc.), il serait sans doute réaliste et prudent de prévoir que quatre partenaires sur huit soient en mesure de nous fournir un

répondant et que six jeunes sur douze soient rejoints et acceptent de participer à la présente étude évaluative. De plus, il serait probablement réaliste d'espérer que quatre évaluateurs externes soient répondant quant aux effets perçus. Enfin, concernant la direction et l'intervenant IDEO au CJEPDH, une participation absolue est réalistement attendue.

TABLEAU 8. Illustration des participants attendus dans le cadre de cette recherche évaluative

	<b>Prévu par le CJEPDH</b>	<b>Participants attendus dans le cadre de cette recherche</b>
Jeunes participants à IDEO	12 admis	6
Partenaires	8 ciblés	4
Évaluateur externe	12	4
Direction générale du CJEPDH	1	1
Intervenant IDEO du CJEPDH	1	1
TOTAL		18

## 2.6 Moments clés de la collecte de données

La sollicitation et l'implication des participants à l'étude se dérouleront entre février et juin 2008. Les autres informations recueillies à l'aide de la base de données ACT seront colligées jusqu'en septembre 2008. De plus, il sera possible de retracer certaines informations pertinentes survenues depuis mars 2007, telles le nombre de références versus d'inscriptions, donc des informations s'étalant sur 18 mois. Cette base de données sera complétée quotidiennement par l'intervenant IDEO durant cette période. Quant à la TEDP, celle-ci sera complétée deux fois pour les sujets en milieu scolaire, soit une fois durant le premier mois de la participation, puis vers la fin de la participation. La rétention des participants (dimension évaluative 2) pourra être observée jusqu'en septembre et l'évaluation des partenariats (dimension évaluative 3) sera réalisée une fois pour chacun des répondants entre février et juin 2008. Enfin, les effets perçus (dimension évaluative 4) seront évaluées à la fin d'une participation ou, au plus tard, en date du 1<sup>er</sup> juin 2008. Le tableau suivant illustre ces différentes étapes du processus.

TABLEAU 9. Illustration de l'échéancier des moments clés de la collecte de données

		Échéancier
<b>Sollicitation des participants</b>		Entre février et juin 2008
<b>Dimension évaluative 1</b>	ACT !	Entre mars 2007 et septembre 2008
	TEDP	Deux fois : Durant le premier mois de participation puis vers la fin de la participation
<b>Dimension évaluative 2</b>		Jusqu'en septembre 2008
<b>Dimension évaluative 3</b>		Une seule fois, au plus tard le 1 <sup>er</sup> juin 2008
<b>Dimension évaluative 4</b>		À la fin de la participation ou, au plus tard, le 1 <sup>er</sup> juin 2008

## 2.7 Considérations éthiques

Cette évaluation d'implantation a reçu l'approbation du Comité d'Éthique de la Recherche de l'Université du Québec en Outaouais (voir le certificat d'approbation éthique en annexe F). En effet, certaines mesures doivent être prises afin de garantir le respect des droits et libertés des participants à l'étude évaluative. Tout d'abord, la dignité des participants sera préservée. Les actes de l'évaluateur et les informations obtenues ne seront pas utilisés de manière à compromettre la dignité des individus, mais plutôt de façon respectueuse. La bienveillance à l'égard des participants sera l'une des valeurs maîtresses guidant la démarche évaluative.

Chaque personne doit se sentir libre de participer à une évaluation et sa décision doit pouvoir être prise en toute connaissance de cause, élément éthique nommé le consentement libre et éclairé. Pour ce faire, Dubé (1999) précise qu'aucune pression, contrainte ou influence ne doit être exercée sur la

personne, qu'une période raisonnable de réflexion doit lui être accordée et qu'elle doit être informée qu'elle pourra se retirer en tout temps de l'étude.

Des formulaires de consentement rédigés en conformité avec le CER de l'UQO dans un vocabulaire simple, inspiré de Dubé (1999), informera les participants à l'évaluation sur les éléments suivants : la pertinence, la nature et les objectifs poursuivis par l'évaluation; les raisons pour lesquelles sa participation est requise et la nature de sa contribution; les méthodes et le déroulement de la collecte de données; les bienfaits et inconvénients prévisibles pour la personne; les mesures prises pour assurer le respect de la confidentialité; les sources de financement de l'évaluation et l'utilisation des résultats obtenus; la possibilité que la recherche se termine plus tôt que prévu; l'identification des coordonnées de personnes-ressources indépendantes du chercheur et de son équipe relatives aux droits du sujet (voir l'annexe G).

Enfin, la confidentialité des informations recueillies doit être assurée. Les participants de l'évaluation ne seront identifiables d'aucune façon car tout renseignement nominatif sera protégé. À cet effet, les personnes impliquées dans l'évaluation devront s'engager à respecter le protocole de confidentialité (voir l'annexe H).

CHAPITRE 3 :  
RÉSULTATS

Tout d'abord, rappelons que la présente étude visait à évaluer quatre dimensions principales de la mise en œuvre du programme : 1. les mécanismes de référence, 2. la rétention des participants, 3. l'appréciation des partenariats et 4. les effets perçus. Les résultats seront regroupés respectivement selon chacune de ces dimensions. Ensuite, soulignons que, dans cette étude, des données quantitatives et qualitatives ont été obtenues. Divers traitements statistiques ont été effectués sur les données colligées. Des statistiques descriptives (moyennes et fréquences) ont été exécutées grâce au logiciel SPSS Statistics 17.0 en regard des données quantitatives recueillies. Les réponses aux questions ouvertes concernant les effets perçus (aspects appréciés ou à améliorer du programme, etc.) ont été traitées selon une analyse de contenu (données qualitatives). Enfin, des études de cas ont été réalisées à titre d'analyses qualitatives pour les quatre participants ayant complété l'ensemble des mesures de l'étude. Cette approche est appropriée lorsque l'on dispose de peu de documentation sur l'objet d'étude et que l'on souhaite approfondir les connaissances des dimensions d'évaluation concernées (Fortin, Côté et Fillion, 2006).

### 3.1 Les mécanismes de référence

De façon plus spécifique, les quatre questions présentées dans l'encadré qui suit ont permis de documenter les mécanismes de référence établis avec les différents partenaires. Soulignons que les sous-dimensions associées suggéraient les attentes suivantes : 20 références attendues desquelles 12 jeunes de 16/17 ans, décrocheurs ou décrocheurs potentiels, seraient recrutés sur une période de douze mois.

1. Est-ce que les mécanismes de référence établis avec les différents partenaires ont permis de recruter des participants possédant les caractéristiques recherchées ?	
1.1.	Avons-nous obtenu les 20 références prévues ?
1.2.	Avons-nous recruté les 12 participants prévus ?
1.3.	Les jeunes recrutés pour le programme étaient-ils décrocheurs potentiels ou décrocheurs ?

Les résultats obtenus démontrent que, depuis le début de l'implantation du programme (février 2007) le CJE des Pays-d'en-Haut a eu un total de 16 références. Le tableau 5 précise la provenance de ces références à partir des informations obtenues dans la base de données ACT! Tout d'abord, nous pouvons observer que trois références sont venues de l'interne, c'est-à-dire d'une référence venant du CJEPDH. De plus, soulignons que six références proviennent de l'école secondaire, et enfin, que quatre partenariats souhaités initialement n'ont pas donné les résultats escomptés en terme de références. Nous verrons dans la section des résultats quant à l'appréciation des partenariats, ce qui pourrait expliquer cette situation. Retenons tout de même que les 16 références obtenues proviennent de cinq sources différentes.

TABLEAU 10. Provenance des références à IDEO

<b>Provenance</b>	<b>Nombre</b>
Carrefour jeunesse emploi des Pays-d'en-Haut	3
École secondaire Augustin-Norbert-Morin	6
Centre jeunesse des Laurentides	4
CSSS des Pays-d'en-Haut	2
Centre local d'emploi de Sainte-Adèle	1
Centre des Cimes	0
École hôtelière des Laurentides	0
Résidence communautaire jeunesse Le Labyrinthe	0
L'Écluse des Laurentides	0
<b>Total</b>	<b>16</b>

À ce moment, rappelons que pour une période de 12 mois, 20 références étaient attendues, desquelles était estimé que 12 jeunes s'inscriraient à IDEO, donc 12 nouveaux participants admis pour une année. Le milieu espérait donc que 60% des jeunes référés adhèrent au programme. En reportant les résultats attendus sur une période de 18 mois, 30 références seraient alors attendues et, de celles-ci, 18 jeunes, soit 60% des référés, seraient recrutés à IDEO.

En définitive, la base de données ACT! a permis d'identifier que cette première année et demie d'implantation a engendré au total 16 références, soit 53% des prévisions. Toutefois, une plus grande proportion de jeunes a adhéré au programme comparativement à l'estimation initiale. En effet, 69% des jeunes référés se sont inscrits à IDEO relativement au 60% attendus. C'est donc 11 jeunes sur 16 qui ont accepté de participer au programme desquels résulte un dépassement de la cible de recrutement prévue.

Les informations inscrites dans ACT! ont également permis de retracer les motifs principaux expliquant pourquoi cinq des jeunes référés n'ont pas été recrutés à IDEO. Tout d'abord, trois d'entre eux ne se sont pas présentés au rendez-vous d'évaluation avec l'intervenante du CJE. De ceux-ci, deux n'ont jamais retourné les appels téléphoniques faits en guise de suivi. Quant au jeune rejoint par téléphone, il a mentionné qu'il avait un emploi et qu'il estimait donc ne pas avoir besoin de l'aide du Carrefour Jeunesse-Emploi. Enfin, deux jeunes rencontrés par l'intervenante ont dit préférer faire leurs démarches de recherche d'emploi ou de persévérance scolaire, de façon autonome.

De plus, il a été identifié que, parmi les participants accueillis, huit étaient décrocheurs et trois étaient considérés comme décrocheurs potentiels. Le statut de décrocheur étant concrètement plus simple à identifier, celui de décrocheur potentiel requérait une autre stratégie. Mis à part le fait que ces



trois participants étaient encore à l'école lors de leur intégration au programme, il a été possible d'établir plus précisément le statut de décrocheur potentiel suite à l'utilisation de la Trousse d'évaluation des décrocheurs potentiels (TEDP). Toutefois, deux de ces trois participants ont malheureusement abandonné IDEO avant que la TEDP ait pu être complétée.

Enfin, toujours selon les données recueillies à l'aide de la base de données ACT!, le tableau 8 présente les caractéristiques sociodémographiques des onze participants reçus à IDEO. Nous pouvons souligner la répartition presque identique du nombre de garçons (n=6) et de filles (n=5). De plus, le tableau nous permet d'observer qu'une majorité de participants ont 17 ans (n=8), que six participants ont leur secondaire 1 et que la presque totalité résident chez les parents. Précisons qu'il n'est pas possible de comparer ces résultats aux caractéristiques des jeunes qui ont refusé de participer à IDEO. En effet, puisqu'une majorité d'entre eux ne s'est pas présenté au rendez-vous d'évaluation, l'intervenante du milieu n'a donc pas eu l'occasion de recueillir ces informations sociodémographiques.

TABLEAU 11. Résumé des caractéristiques sociodémographiques des participants à IDEO

	<b>Canadien (ne)</b>	<b>Résident (e) Pays-d'en-Haut</b>	<b>Genre</b> G = Garçon F = Fille	<b>Âge</b>	<b>Dernière année scolaire complétée</b>	<b>Résidence</b>
1	✓	✓	G	16	Secondaire 1	Parents
2	✓	✓	G	17	Secondaire 2	Parents
3	✓	✓	F	17	Secondaire 2	Parents
4	✓	✓	F	17	Secondaire 1	Parents
5	✓	✓	F	16	Secondaire 1	Parents
6	✓	✓	G	17	Secondaire 1	Parents
7	✓	✓	F	17	Secondaire 3	Parents
8	✓	✓	G	17	Secondaire 3	Parents
9	✓	✓	G	16	Secondaire 2	Parents
10	✓	✓	G	17	Secondaire 1	Parents
11	✓	✓	F	17	Secondaire 1	Centre d'accueil

### 3.2 La rétention des participants

L'encadré suivant présente les questions d'évaluation qui ont permis de documenter la rétention des participants. Les sous-dimensions associées à la dimension principale suggéraient les attentes suivantes : une persévérance dans le programme estimée à environ 75% des participants, soit neuf participants sur douze.

2. Le programme a-t-il réussi à retenir le nombre de participants prévu, et ce, jusqu'à l'atteinte de leurs objectifs personnels ?	
2.1.	Avons-nous obtenu le taux de persévérance prévu chez les participants dans le programme, soit 75% ?
2.2.	Avons-nous eu 25% d'attrition tel que prévu ?

Les dossiers consultés démontrent que huit participants sur onze se seraient rendus à la fin du programme, donc à l'atteinte des objectifs qui avaient été établis dans le plan d'action. Il s'agit donc d'une persévérance au programme de 73 % comparativement aux 75% prévus. Ainsi, ayant eu trois abandons en cours de participation, une attrition de 27% a finalement été obtenue.

Les informations contenues dans la base de données ACT! indiquent que l'une des trois personnes ayant quitté le programme avant la fin a fait une fugue et que, depuis, l'intervenante IDEO est sans nouvelles. Quant aux deux autres jeunes n'ayant pas poursuivi leur participation, les données recueillies précisent qu'ils ne se sont pas présentés à leur rendez-vous, et que les appels faits en guise de suivi n'ont pas permis à l'intervenante du milieu d'obtenir des informations supplémentaires.

Toujours selon les données consultées grâce à ACT!, il est possible d'exposer les résultats atteints par les huit participants s'étant rendus jusqu'à la fin du programme. Tout d'abord, six d'entre eux ont

intégré un emploi à temps plein. Ajoutons que le CJE compile également dans sa base de données les maintiens en emploi et aux études. Il s'agit de cumuler 12 semaines consécutives en emploi ou en formation. Dans le cas des six participants en emploi, cinq d'entre eux sont parvenus à un maintien en emploi. La sixième personne n'ayant pas encore travaillé 12 semaines consécutives, il n'est pas possible présentement de donner un résultat de maintien. Ensuite, deux jeunes ont terminé leur participation avec un résultat d'intégration et de maintien en formation. Précisons qu'il s'agissait ici de deux décrocheurs scolaires qui ont fait une réintégration en milieu scolaire. Le jeune ayant participé à IDEO en tant que décrocheur potentiel a terminé ses études de troisième secondaire, puis s'est trouvé un emploi temps plein pour lequel il a obtenu un résultat de maintien en emploi à temps plein.

### 3.3 L'appréciation des partenariats

L'objectif de cette question d'évaluation visait la documentation des effets perçus, anticipés ou non, de la collaboration entre le CJEPDH et les partenaires ciblés. L'encadré suivant en rappelle les énoncés d'évaluation. Les résultats proviennent des informations obtenues à l'aide du questionnaire *IDEO – Évaluation des partenariats*, dans ses versions pour le CJEPDH (direction générale et intervenant IDEO) et pour les partenaires.

3. Quel a été le niveau d'appréciation quant à la collaboration établie entre les partenaires ?	
3.1.	Quels sont les avantages issus de cette collaboration ?
3.2.	Quels sont les obstacles observés ?

Durant l'implantation du programme, huit partenaires principaux ont été approchés<sup>3</sup> pour collaborer à la référence de participants potentiels à IDEO. De ceux-ci, trois ont complété et retourné le questionnaire pour la présente étude (3/8). Il est à préciser que des changements massifs de personnel dans certains milieux, tels que l'Accueil Communautaire Jeunesse le Labyrinthe, expliquent l'absence de répondant pour ces partenariats. De plus, l'Écluse des Laurentides, en charge du travail de rue dans la région des Laurentides, n'était administrativement pas en mesure de fournir le personnel requis dans la MRC des Pays-d'en-Haut, et ce, depuis environ deux ans. Ils n'ont donc pas été sollicités comme partenaires dans le cadre d'IDEO, ni comme répondant de cette étude.

Parmi les partenaires sollicités pour l'étude, les trois questionnaires retournés proviennent de l'école secondaire Augustin-Norbert-Morin, du Centre des Cimes et du CSLC des Pays-d'en-Haut. À la question « *Nous aimerions connaître votre degré d'appréciation quant au partenariat établi avec le CJEPDH dans le cadre d'IDEO 16/17* », les répondants devaient encercler un chiffre entre un et dix, dix étant très satisfaisant. Selon les résultats obtenus, il est possible de dire que la moyenne de leur degré de satisfaction se situe à 85%. À la même question, la direction générale et l'intervenante IDEO du CJE, en regard des trois mêmes partenaires, estiment un degré d'appréciation moyen à 72%.

Toujours en regard de l'appréciation du partenariat, des résultats similaires ont été soulignés par la direction générale, l'intervenante IDEO et les partenaires sondés, soit : référence réciproque de jeunes, prêts de locaux et échanges d'informations. L'intervenante IDEO a également précisé des effets non anticipés au partenariat. En effet, il semble que la collaboration installée entre les milieux ait suscité des échanges tels que la recherche de piste de solutions pour les jeunes et la transmission de

---

<sup>3</sup> L'école secondaire Augustin-Norbert-Morin, le Centre des Cimes, le CLSC des Pays-d'en-Haut, le Centre Local d'Emploi de Sainte-Adèle, l'Écluse des Laurentides, le Centre jeunesse des Laurentides, l'École Hôtelière des Laurentides et l'Accueil Communautaire Jeunesse le Labyrinthe.

connaissances entre les intervenants sur différentes approches d'intervention. Mentionnons également qu'une entente établie avec le CSLC aurait permis de statuer sur des rencontres bimensuelles entre les intervenants du CJE et du CLSC, afin de faciliter les suivis de différents dossiers et, parallèlement, de favoriser la saine communication entre les milieux.

En complétant le questionnaire, les répondants étaient invités à faire part de leurs commentaires et suggestions concernant IDEO, l'encadré qui suit présente quelques unes des réponses.

- Continuer le partenariat et approfondir les liens avec différents intervenants – professeurs – intervenants en loisirs.
- Faire des relances régulières auprès des partenaires afin de développer le réflexe de référence chez eux.
- Augmenter la promotion et la visibilité dans l'école.
- Faire des rencontres avec l'école – les parents et le jeune.
- Garder ce programme pour nos jeunes de 16 et 17 ans.
- Nous reconnaissons l'expertise des intervenants du CJE et lors de la promotion il serait important de nommer cette expertise.

Malgré le fait que cinq partenaires n'ont pu remplir le questionnaire, pour diverses raisons, nous disposons tout de même de l'appréciation faite par la direction générale et l'intervenante du CJE en regard de ces partenariats.

Tout d'abord, le *Centre Local d'Emploi de Sainte-Adèle* offrant des services qui, pour la plupart, s'adressent aux 18 ans et plus, ce milieu est donc peu susceptible de référer des jeunes de 16 et 17 ans. Au début de l'implantation de la mesure IDEO, une lettre a été envoyée par le Ministère de l'emploi et de la solidarité sociale à tous les parents d'enfants de 16 ou 17 ans prestataires de la sécurité du revenu, afin de leur donner de l'information sur IDEO. De plus, une rencontre entre le CJE et l'équipe du Centre Local d'Emploi leur a permis d'échanger sur ce programme et les mécanismes de référence s'il y a lieu.

De plus, tel que mentionné précédemment, *l'Écluse des Laurentides* n'ayant pas été en mesure de fournir un travailleur de rue pour la MRC depuis près de deux ans, ce partenaire n'a pas pu être approché pour une collaboration dans le contexte d'IDEO et donc dans l'évaluation de son implantation. De plus, la direction générale et l'intervenante du CJE précisent que dans le cas de *l'École Hôtelière des Laurentides*, les deux changements de direction en l'espace de quelques mois n'ont pas permis d'établir une continuité dans la communication entre les deux organismes. Ceci a complexifié l'établissement d'une collaboration pro-active et par conséquent, de l'engagement du partenaire à l'égard de la présente étude. Aussi, *l'Accueil Communautaire Jeunesse le Labyrinthe* ayant pratiquement changé l'ensemble de son personnel depuis plus ou moins six mois, il s'est avéré complexe de retracer les individus en mesure d'exprimer leur appréciation en regard du partenariat établis dans le cadre d'IDEO.

Enfin, concernant le *Centre Jeunesse des Laurentides*, voici ce que la direction générale et l'intervenante du CJE avaient à souligner. Selon les réponses inscrites au questionnaire, leur degré de satisfaction moyen concernant ce partenariat est modéré (5/10). Deux principaux éléments sont exprimés dans la section commentaires : « *Bien que l'information et la promotion aient été transmises à toute l'équipe, la collaboration concrète semble se limiter essentiellement à un individu* » et « *Deux références ont été faites en début d'implantation, puis plus rien jusqu'en septembre 2008* ». Toutefois, éléments positifs soulignés par les répondants : une entente de référence spécifique pour les 16-17 ans a été développée en début d'implantation et, lors d'une référence, ce partenaire accompagne physiquement les jeunes au CJE, ce qui ne serait pas coutume pour les autres partenaires. Enfin, en considérant l'ensemble des répondants aux questionnaires, le degré moyen d'appréciation des partenariats se situerait à 7/10.

### 3.4 Les effets perçus

Les résultats obtenus quant à cette quatrième dimension de l'évaluation seront présentés sous deux approches distinctes. Dans un premier temps, nous traiterons les données quant à une appréciation globale pour l'ensemble des répondants de l'accompagnement reçu et des effets perçus suite à la leur participation au programme. Dans un deuxième temps, principalement en regard du nombre peu élevé de répondants, il nous apparaissait pertinent de présenter les résultats sous la forme d'étude de cas, prenant en compte l'ensemble des données colligées sur ces quatre répondants. L'encadré suivant expose la dimension d'évaluation principale ainsi que ses sous-dimensions associées. Pour ces dernières, il était attendu que des effets positifs soient perceptibles chez les participants à IDEO.

4. Quels sont les effets perçus ?	
4.1.	Les participants ont-ils perçu l'accompagnement reçu comme étant un élément aidant leur démarche ?
4.2.	Quels changements sont perceptibles chez les participants depuis leur participation au programme ?
4.3.	Y'a-t-il d'autres effets perçus non anticipés ?

#### 3.4.1 Appréciation globale du programme

Précisons que parmi les jeunes sollicités pour l'étude, quatre d'entre eux ont été en mesure de participer en tant que répondant. En effet, sur le total de onze participants à IDEO, trois avaient abandonné, deux avaient déménagé, une personne a intégré le programme alors que la sollicitation de répondant pour l'étude était terminée, et enfin, une dernière personne n'a jamais retourné le questionnaire bien que plusieurs rappels aient été effectués. Suite à la compilation des questionnaires reçus, le tableau 7 présente un résumé des réponses obtenues.

TABLEAU 12. Résumé des réponses obtenues par les répondants qui ont participé à IDEO

Depuis que j'ai participé à IDEO...	Répondant 1	Répondant 2	Répondant 3	Répondant 4
1. J'ai plus de motivation à poursuivre l'école	NSP	2	NSP	2
2. J'ai réussi à trouver et/ou à conserver un emploi	NSP	4	1	2
3. J'ai l'impression d'avoir pris de la maturité	3	2	2	3
4. J'ai l'impression d'avoir mis tous les efforts nécessaires à l'atteinte de mes objectifs	2,5	3	1	2
5. J'ai réglé diverses difficultés personnelles grâce à l'accompagnement reçu	3	4	3	3
6. Mon choix professionnel est maintenant plus clair	3	3	1	2
7. Je crois que l'accompagnement reçu m'a aidé dans mes démarches	4	3	3	3
8. Les gens de mon entourage disent que ma situation personnelle s'améliore	3	NSP	3	2
9. Je me sens plus outillé pour faire face aux défis de la vie	3	3	2	4
10. J'ai l'impression que je serais arrivé au même résultat sans l'aide reçue à IDEO	1	2	2	2
11. Je pense qu'IDEO peut répondre aux besoins des jeunes de 16 et 17 ans	4	NSP	4	3
12. Je crois que j'aurais pu trouver une aide similaire ailleurs qu'à IDEO	2	3	4	2
13. Si c'était à refaire, je participerais à nouveau à IDEO	3	3	3	3
14. Je recommanderais à un ami de participer à IDEO s'il se retrouvait dans une situation comme la mienne	3	3	3	3

LÉGENDE : Totalemment en désaccord = 1, En désaccord = 2, D'accord = 3, Tout à fait d'accord = 4, Ne s'applique pas = NSP

Dans l'ensemble, les résultats obtenus auprès de ces quatre répondants témoignent d'une appréciation positive du programme. Maintenant, de manière à analyser de façon plus approfondie les contextes spécifiques de chacun de ces participants, la sous-section suivante présentera les résultats obtenus sous la forme d'études de cas.



### 3.4.2 Études de cas

#### *Répondant 1 :*

La première personne, une participante de 16 ans, a été référée au CJE des Pays-d'en-Haut par une intervenante du CLSC suite à son exclusion scolaire. Cette participante ne souhaitait pas réintégrer un milieu scolaire régulier, mais plutôt alternatif dans le domaine artistique. L'accompagnement prodigué et le plan d'action furent donc orientés en ce sens. Considérant l'exclusion scolaire récente relative à des troubles de comportements importants, les interventions ont été réalisées en collaboration étroite avec le CLSC et la mère de la participante. Cette participante a intégré IDEO en mars 2008 et la fréquence des rencontres avec l'intervenante du CJE variait d'une fois par semaine, à une fois par deux semaines. Depuis son entrée en milieu scolaire alternatif dans une autre ville, en septembre dernier, la participante bénéficie de suivis réguliers par téléphone ou par Internet.

Les résultats du questionnaire qu'elle a rempli démontrent l'ensemble de sa satisfaction à l'égard des effets obtenus depuis sa participation à IDEO. En effet, ses réponses expriment qu'elle est en accord ou totalement en accord avec les effets positifs suggérés par les items du questionnaire. Le tableau 13 expose la triangulation des résultats pour cette participante. C'est-à-dire le regroupement des items qui se retrouvaient dans son questionnaire, dans celui de l'évaluatrice externe (la mère), ainsi que dans celui de l'intervenante IDEO.

TABLEAU 13. Répondant 1 - Triangulation des réponses des trois répondants

Participant(e) IDEO - Depuis que j'ai participé à IDEO... Évaluateur externe et intervenante - Depuis sa participation à IDEO...	Participant(e) IDEO	Évaluateur externe (Mère)	Intervenante IDEO
J'ai plus de motivation à poursuivre l'école Je crois qu'il a plus de motivation à poursuivre l'école	NSP	NSP	NSP
J'ai réussi à trouver et/ou à conserver un emploi Il a réussi à trouver et/ou à conserver un emploi	NSP	3	2
J'ai l'impression d'avoir pris de la maturité J'ai l'impression qu'il a plus de maturité	3	4	3
J'ai l'impression d'avoir mis tous les efforts nécessaires à l'atteinte de mes objectifs J'ai l'impression qu'il a mis tous les efforts nécessaires à l'atteinte de ses objectifs	2,5	3	3
J'ai réglé diverses difficultés personnelles grâce à l'accompagnement reçu Il a réglé diverses difficultés personnelles grâce à l'accompagnement reçu	3	4	3
Mon choix professionnel est maintenant plus clair Son choix professionnel est maintenant plus clair	3	4	4
Je me sens plus outillé pour faire face aux défis de la vie Je le sens plus outillé pour faire face aux défis de la vie	3	3	3
J'ai l'impression que je serais arrivé au même résultat sans l'aide reçue à IDEO J'ai l'impression qu'il serait arrivé au même résultat sans l'aide reçue à IDEO	1	1	2

LÉGENDE : Totalemment en désaccord = 1, En désaccord = 2, D'accord = 3, Tout à fait d'accord = 4, Ne s'applique pas = NSP

On observe que l'ensemble des résultats démontre des effets positifs chez cette participante IDEO. Toutefois, la deuxième question, relative à l'emploi, suscite des divergences d'opinions. Les notes consultées dans la base de données ACT! précisent que durant sa participation, la jeune fille s'est trouvé un emploi, mais ne l'a pas conservé au-delà de deux jours. De plus, la recherche d'emploi ne constituait pas l'objectif principal des démarches avec IDEO. Chacune voyant cet effet avec sa perception, ceci expliquerait peut-être pourquoi la participante a sélectionné *Ne s'applique pas*, la mère mentionne qu'elle est d'accord et l'intervenante qu'elle est en désaccord. Enfin, les répondants semblent être en accord ou tout à fait d'accord pour la majorité des items.

Le questionnaire pour l'évaluateur externe comportait aussi des questions pour lesquelles les répondants devaient donner de l'information qualitative en regard des effets perçus. La mère de la participante exprime des réponses qui reflètent son contentement à l'égard de l'accompagnement reçu. Par exemple, à la question *Selon vous, quels ont été les effets d'IDEO sur cette participante ?*, madame répond : « *Une adolescente à qui on demande de quitter l'école se sent rejetée et désemparée, même si l'école ne représente aucun intérêt pour elle. IDEO fait le pont; il subsiste une structure de suivi lui permettant de créer une nouvelle vie. Ça évite l'isolement et le renfermement sur soi* ».

De plus, à la question *Quel (s) changement (s) avez-vous noté (s) chez cette participante depuis qu'elle a débuté IDEO ?*, la mère répond : « *Plus de confiance personnelle pour croire en ses talents, recommence à faire confiance à un adulte autre que les parents pour se construire une vie, un avenir* ». Enfin, voici ce qu'elle a répondu à la question *Diriez-vous que l'accompagnement reçu l'a aidé dans ses démarches ?* : « *Oui. Lorsque je tente de faire les mêmes démarches avec ma fille ça ne passe pas. À 16 ans, la relation même fille est délicate. Il est largement préférable qu'une personne de l'extérieur soutienne les démarches pour que l'adolescente reste en état d'ouverture* ». En résumé, ses commentaires traduisent son appréciation à l'égard d'IDEO et des changements perceptibles chez sa fille.

Les informations recueillies à l'aide d'ACT! permettent d'apporter ici quelques précisions en regard de l'aide offerte concrètement à cette jeune fille. Entre autres, les interventions ont porté sur la restructuration cognitive, la résolution de conflit, la communication, la connaissance de soi et les habiletés sociales. Plusieurs rencontres, dont certaines avec la mère ou l'intervenante du CLSC, ont eu lieu, soit une trentaine. Celles-ci visaient l'amélioration de la relation et de la communication entre la fille et la mère, ainsi que le développement de l'autonomie et des habiletés sociales. Par exemple, après

que le lien fût créé avec la cliente, quelques interventions en situation de vécu partagé ont permis à la participante d'observer puis de prendre exemple sur l'intervenante dans différents contextes. De plus, l'organisation d'un tournoi de Golf par le CJEPDH a permis, lors de l'évènement, de mettre en vedette le talent artistique de cette jeune fille. Celle-ci a donc pu vivre un succès important lié à une force artistique, une expérience durant laquelle elle a été valorisée par plusieurs personnes qu'elle ne connaissait pas (autre que ses parents, ses amis ou l'intervenante). Donc, au fil des interventions et des démarches réalisées pour l'atteinte de ses objectifs, cette participante a pu développer des aptitudes, consolider certains acquis et se découvrir davantage. Tout ceci, et plus encore, a forcément contribué aux effets perçus par les répondants à l'étude.

Enfin, l'intervenante a elle aussi été en mesure d'inscrire des changements positifs observés chez cette participante dans la portion qualitative du questionnaire. Entre autres mentions, « *la participante réapprendrait à faire confiance aux autres, elle aurait développé ses habiletés sociales, aurait une plus grande estime personnelle et prendrait maintenant le contrôle de sa vie en s'investissant dans un projet concret* ». Considérant les résultats similaires obtenus par ces trois sources d'information, il apparaît que IDEO a fait une différence positive dans la vie de cette participante.

#### *Répondant 2 :*

Le deuxième individu, un garçon de 17 ans, fut référé à IDEO par une intervenante du CLSC. Ce participant souhaitait obtenir du soutien pour persévérer et terminer ses études de troisième secondaire. Il voulait également de l'aide pour la validation de son choix professionnel éventuel ainsi que pour se trouver un emploi. Les démarches d'accompagnement ont donc été orientées en regard de ces objectifs. Les rencontres se déroulèrent dans le milieu scolaire à raison d'une fois par semaine durant plusieurs mois, soit une quinzaine de rencontres. Entre autres, les interventions portaient sur la motivation et

l'engagement dans la démarche scolaire, la résolution de problème et de conflits, ainsi que l'offre d'un soutien psychosocial soutenu. Afin d'évaluer son niveau de risque de décrochage scolaire, la TEDP a été remplie à deux reprises par ce participant; soit une première fois au début de sa participation, en janvier 2008, et une deuxième fois en mai 2008. Les premiers résultats ont indiqué un niveau de risque à 98% alors que la deuxième mesure, quatre mois plus tard, a indiqué une baisse à 83%. Aussi, toujours selon les résultats obtenus à la TEDP, ce participant référerait à une typologie de décrocheur potentiel dit *inadapté*, selon les auteurs de la TEDP (2007). Pour obtenir une description de ce profil, le tableau 2, présentant la typologie de décrocheurs potentiels selon Janosz et collaborateurs, en fait état.

Le participant, ayant complété le questionnaire pour l'évaluation des effets perçus, a noté qualitativement ce qu'il a le plus apprécié dans IDEO : « *Ils m'ont aidé à me trouver une job et à m'orienter vers mon choix de carrière pour l'avenir* », c'est-à-dire en service de restauration. Cette dernière précision vient peut-être expliquer en partie pourquoi l'individu a eu un niveau de risque de décrochage moins élevé après quelques mois. Il est probable en effet qu'ayant clarifié son objectif professionnel, il soit plus encourageant de terminer des études menant à une formation espérée.

Quant à l'intervenante sondée, elle a mentionné que le participant était actif dans le processus et s'investissait dans ses démarches. Concernant les changements notés chez ce participant, elle a identifié « *la persévérance dans ses études, proactif dans ses démarches, en réflexion face à son avenir, se connaît davantage et précise de plus en plus ce qu'il veut* ». Ce participant a finalement complété son secondaire trois au printemps 2008, s'est trouvé un emploi à temps plein durant l'été, et a intégré une formation professionnelle en service de restauration à l'automne suivant. Malgré qu'il n'y ait pas d'évaluateur externe pour trianguler ces informations, les résultats semblent tout de même démontrer des effets positifs chez ce participant.

*Répondant 3 :*

Un troisième participant, âgé de 17 ans, fut référé en septembre 2007 au CJE des Pays-d'en-Haut par le directeur adjoint de l'école secondaire suite à son expulsion. Ce dernier avait, selon le dossier du garçon, fortement suggéré au jeune homme d'obtenir un accompagnement avec IDEO pour favoriser sa réintégration scolaire auprès des commissaires. En effet, des conduites inappropriées avaient entraîné l'expulsion scolaire du participant potentiel qui devait, pour réintégrer l'école, organiser plusieurs démarches démontrant ses motivations en ce sens. L'intervenante d'IDEO ayant discuté avec le père du garçon, a pu constater que les parents, largement sollicités par le milieu scolaire depuis l'entrée au primaire du garçon, ne semblaient plus disposés à investir davantage de temps et d'énergie dans la démarche de leur enfant.

L'objectif du participant fut donc de réintégrer l'école le plus rapidement possible et l'accompagnement proposé s'arrimait à cet objectif. Parmi les interventions effectuées durant la vingtaine de rencontres ayant eu lieu, notons que le participant a été accompagné lors de communications avec la direction de l'école et le secrétariat des commissaires de la commission scolaire, qu'il a été amené à regagner la confiance de ses parents afin que ceux-ci acceptent de le soutenir à nouveau dans ses démarches de réintégration scolaire, et qu'il a reçu du soutien pour apprendre à articuler ses motivations et mieux définir sa réflexion et son introspection concernant la situation. Il est cependant pertinent de noter que les lettres de motivation demandées par l'école, les convocations des commissaires et l'attitude coopérante exigée pour une telle démarche de réintégration ne furent pas respectées par le participant. Malgré ses résistances à se conformer aux exigences des commissaires, le participant se présentait aux rendez-vous pour IDEO, a participé à une activité de groupe et revenait par lui-même donner des nouvelles au CJE des Pays-d'en-Haut. Malgré qu'aucun évaluateur externe n'ait accepté de participer à l'étude, les résultats obtenus par le participant IDEO et

l'intervenante sont tout de même suffisamment explicites pour constater les effets potentiels du programme sur le jeune. Voici de quoi il en retourne.

Dans le questionnaire complété par le participant, celui-ci a noté une appréciation partagée. En effet, le tableau 7 illustré précédemment montre qu'il a sélectionné *En désaccord* ou *Totalement en désaccord* aux éléments suivants : 1) J'ai l'impression d'avoir pris de la maturité; 2) mon choix professionnel est maintenant plus clair; et 3) je me sens plus outillé pour faire face aux défis de la vie. Toutefois, il a noté *D'accord* pour d'autres questions telles que : J'ai réglé diverses difficultés personnelles grâce à l'accompagnement reçu, les gens de mon entourage disent que ma situation personnelle s'améliore et si c'était à refaire je participerais à nouveau à IDEO. Enfin, il est intéressant de préciser qu'à la question *J'ai l'impression d'avoir mis tous les efforts nécessaires à l'atteinte de mes objectifs*, il a sélectionné être *Totalement en désaccord*. Nous pouvons donc supposer qu'il a tout de même pris conscience du niveau d'engagement requis relativement à ses objectifs, ainsi que des conséquences imputables au degré d'effort investi.

Les données consultées dans ACT! et le questionnaire complété pour l'étude exposent que, selon l'intervenante, le participant aurait manifesté de l'intérêt à quelques reprises pour une désintoxication ainsi que pour une thérapie familiale, sans toutefois aller au bout de son idée. De plus, elle ajoute qu'une dualité semble présente chez le participant entre ce qu'il aimerait devenir (le client aurait déjà mentionné vouloir une profession qu'il aime, une maison et une vie « normale ») et ce qu'il est présentement avec sa famille et ses amis (le participant aurait souvent fait référence au fait de se disputer avec ses parents, de dépenser ses payes pour faire la fête avec ses amis et consommer des drogues, etc.). Cet état de transition semblait donc perceptible chez ce participant selon les observations de l'intervenante.

Toutefois, l'intervenante ajoute que depuis sa participation à IDEO, ce client a acquis de la maturité, une plus grande confiance en lui et qu'il semble avoir développé une relation plus saine avec ses parents. En effet, les données ACT! semblent indiquer que certaines interventions ont possiblement eu un impact sur ces effets observés. Entre autres, l'intervenante aurait convenu avec le client de relever certains défis sur sa consommation et sa relation avec ses parents. Une fois les défis relevés, le client pouvait alors constater quels étaient les conséquences attribuables à tel comportement ou attitude. Une auto observation guidée l'amenait à constater certains effets sur lui, sur les autres et sur les relations interpersonnelles. Ceci a sans doute contribué au développement de l'introspection chez le client; un acquis en continuelle progression.

Suite à l'accompagnement de IDEO, le participant n'a jamais réintégré l'école, mais il s'est trouvé un emploi à temps plein qu'il a conservé depuis. À la lumière de toutes ces informations, il apparaît que des résultats positifs sont ressortis, même s'ils ne sont pas nécessairement attribuables à l'atteinte ou non de l'objectif initial.

#### *Répondant 4 :*

Le dernier participant présenté, âgé de 16 ans, fut référé par la direction adjointe de l'école suite à son décrochage scolaire. Ce jeune homme est venu obtenir de l'aide pour intégrer et maintenir un emploi à temps plein. L'accompagnement offert et le plan d'action visaient donc cet objectif. L'intervenante ayant pris contact avec la mère du garçon, la collaboration s'est rapidement installée pour favoriser l'atteinte des objectifs du participant. Suite aux interventions sur les stratégies de recherche d'emploi, les attitudes gagnantes en emploi et les attentes des employeurs, le participant a intégré et maintient un emploi d'aide-cuisinier dans un restaurant de la région. Le tableau 14 présente



d'ailleurs le portrait quantitatif de la triangulation des informations recueillies en regard de ce participant.

On remarque dans ce tableau qu'il y a une certaine divergence d'opinion selon les répondants. Le participant et sa mère semblent toutefois s'accorder sur l'item suivant : *J'ai réglé diverses difficultés personnelles grâce à l'accompagnement reçu*. De plus, l'item 1 a possiblement créé de la confusion chez les répondants puisque le client en question n'allait pas à l'école durant sa participation à IDEO. Enfin, les trois répondants semblent partager les mêmes visions en regard des deux derniers énoncés.

TABLEAU 14. Répondant 4 - Triangulation des réponses des trois répondants

Participant IDEO - Depuis que j'ai participé à IDEO... Évaluateur externe et intervenante - Depuis sa participation à IDEO...	Participant IDEO	Évaluateur externe (Mère)	Intervenante IDEO
J'ai plus de motivation à poursuivre l'école Je crois qu'il a plus de motivation à poursuivre l'école	2	3	NSP
J'ai réussi à trouver et/ou à conserver un emploi Il a réussi à trouver et/ou à conserver un emploi	2	4	3
J'ai l'impression d'avoir pris de la maturité J'ai l'impression qu'il a plus de maturité	3	4	2
J'ai l'impression d'avoir mis tous les efforts nécessaires à l'atteinte de mes objectifs J'ai l'impression qu'il a mis tous les efforts nécessaires à l'atteinte de ses objectifs	2	4	3
J'ai réglé diverses difficultés personnelles grâce à l'accompagnement reçu Il a réglé diverses difficultés personnes grâce à l'accompagnement reçu	3	3	2
Mon choix professionnel est maintenant plus clair Son choix professionnel est maintenant plus clair	3	3	3
Je me sens plus outillé pour faire face aux défis de la vie Je le sens plus outillé pour faire face aux défis de la vie	4	3	3
J'ai l'impression que je serais arrivé au même résultat sans l'aide reçu à IDEO J'ai l'impression qu'il serait arrivé au même résultat sans l'aide reçu à IDEO	2	2	2

LÉGENDE : Totalemment en désaccord = 1, En désaccord = 2, D'accord = 3, Tout à fait d'accord = 4, Ne s'applique pas = NSP

Il est intéressant de noter, dans ce cas précis, un effet non anticipé. Selon les trois sources d'information, le jeune homme semble avoir précisé son choix professionnel et envisagerait à moyen terme un retour aux études au secteur adulte vers un éventuel diplôme d'études professionnelles en cuisine. Considérant que les interventions, les objectifs et le plan d'action n'étaient pas orientés en ce sens, il est possible que ce soit ses démarches liées à l'emploi qui l'aient amené à définir un projet professionnel éventuel.

L'ensemble des résultats obtenus suite à la triangulation des informations pour ce sujet suggère que des effets positifs ont été perçus. Précisément, la mère note qualitativement les éléments suivants : meilleure connaissance de lui-même, plus grande capacité à s'affirmer, plus de confiance envers les employeurs et motivation pour la possibilité de retour aux études. Quant à elle, l'intervenante écrit : meilleure autonomie dans ses démarches de recherche d'emploi, projette un retour éventuel à l'école et plus grande connaissance des ressources accessibles pour lui.

En résumé, cette quatrième dimension, relative aux effets perçus en regard de l'accompagnement reçu, offre des résultats encourageants. Plus précisément, tel que démontré au tableau 12, les participants ont tous sélectionnés *D'accord* ou *Totalement d'accord* à la question *Je crois que l'accompagnement reçu m'a aidé dans mes démarches*. De plus, les études de cas décrites précédemment suggèrent que des changements positifs sont perceptibles chez les participants depuis leur participation à IDEO. La nature de ces changements varie cependant d'un répondant à l'autre selon le type d'accompagnement et les objectifs individuels distincts poursuivis dans le cadre du programme. L'accompagnement reçu serait donc un élément favorisant l'atteinte de leurs objectifs.

CHAPITRE 4 :

DISCUSSION

Dans cette section, nous mettrons l'accent sur certains éléments qui se dégagent des résultats présentés tout en identifiant les forces et limites de la méthodologie utilisées dans le cadre de cette étude évaluative. Par la suite, nous tenterons ensuite de proposer certaines pistes de recherches ultérieures. Finalement, nous exposerons certaines recommandations relatives a IDEO et à l'intervention auprès des jeunes décrocheurs ou à risque de décrochage.

#### 4.1 Retour sur les résultats présentés

Tout d'abord, soulignons le manque flagrant d'études évaluatives rigoureuses concernant les programmes liés au décrochage scolaire. Janosz, Fallu et Deniger (2000) soulignent que, compte tenu de l'importance sociale de la problématique au Québec, nous serions en droit de nous attendre à davantage de recherches évaluatives à ce propos. De son côté, Abrami (2008) mentionne la faible qualité méthodologique des études disponibles ainsi que l'insuffisance des données descriptives et des analyses statistiques qui s'y retrouvent. Il serait adéquat à cette étape de pouvoir faire des comparatifs ou d'observer certains résultats à la lumière d'autres études évaluatives similaires. Toutefois, comme le mentionnent Royer, Moisan, Saint-Laurent et Giasson (1993) : « le manque de fiabilité des évaluations et le niveau variable de l'implantation des programmes de prévention entraînent plusieurs problèmes d'interprétations » (p.144). Nous tenterons donc de faire une analyse des résultats présentés précédemment considérant la littérature scientifique disponible.

Rappelons brièvement que nous souhaitons recueillir des informations pour documenter l'évaluation d'implantation de la mesure d'accompagnement IDEO en regard des quatre dimensions suivantes : 1) les mécanismes de référence; 2) la rétention des participants; 3) l'appréciation des

partenariats; et 4) les effets perçus. Nous pourrions maintenant faire une analyse éclairée sur les résultats exposés suite à la collecte de données.

Concernant les mécanismes de référence, les résultats démontrent que le nombre de références obtenues pour les 18 premiers mois d'implantation ont été en deçà des attentes (i.e. 53% des 30 références attendues, soit 16 références obtenues). Pour un programme impliquant autant de partenaires issus du milieu communautaire (Carrefour Jeunesse-Emploi des Pays-d'en-Haut, Hébergement communautaire jeunesse Le Labyrinthe et L'Écluse des Laurentides), du milieu des services sociaux (CSSS des Pays-d'en-Haut, Centre local d'emploi de Sainte-Adèle et Centre jeunesse des Laurentides) ainsi que du milieu scolaire (Polyvalente Augustin-Norbert-Morin, Centre des Cimes, École Hôtelière des Laurentides), il est normal de s'attendre à ce que l'information ne circule pas aisément dès le départ. En effet, des partenariats sont à établir entre certaines organisations alors que d'autres sont déjà réalisés. Pour les nouveaux partenariats à définir, les directions doivent, dans un premier temps, aborder les enjeux et les retombées d'un nouveau cadre partenarial. Dans un deuxième temps, l'information doit se rendre au niveau des intervenants qui sont susceptibles de faire des références directes et de travailler en collaboration avec le nouveau partenaire de l'organisation. La familiarisation à de nouvelles personnes, à des services émergents et la concertation souhaitée par les instances dirigeantes prend un certain temps à s'établir concrètement. Il serait donc envisageable qu'une deuxième année permette d'accueillir plus de participants potentiels référés par les partenaires puisque les mécanismes de références et l'arrimage des services seraient de plus en plus complémentaires.

Il est à souligner que parmi les participants potentiels référés à IDEO, 69 % d'entre eux ont accepté de participer au programme, contrairement aux 60% attendus. Nous dégageons de ceci deux hypothèses. Premièrement, les partenaires sont possiblement parvenus à bien comprendre les

caractéristiques du programme et par conséquent, à identifier aisément le type de clientèle à laquelle il s'adresse. En effet, les critères de sélection d'IDEO (avoir 16 ou 17 ans, être décrocheurs scolaire ou décrocheur potentiel et vouloir de l'accompagnement) sont plutôt simples. Deuxièmement, il est possible que la souplesse d'IDEO permette à plusieurs participants potentiels d'envisager le programme puisque celui-ci s'adapte précisément à leurs besoins. Donc, l'accessibilité au programme ainsi que la flexibilité de la démarche proposée à chaque participant (objectifs, moyens, durée, etc.) ont possiblement favorisé le taux d'admission au programme.

Enfin, parmi les cinq participants référés n'ayant pas adhéré à IDEO, les résultats montrent que trois d'entre eux ne se sont pas présentés au premier rendez-vous. Les suivis effectués ont permis de rejoindre l'un des trois jeunes qui aurait mentionné n'avoir pas besoin d'aide puisqu'il s'était trouvé un emploi. Quant aux deux autres jeunes s'étant présenté au premier rendez-vous, ils auraient refusé de participer à IDEO pour pouvoir faire leur démarche par eux-mêmes. Toute personne côtoyant des adolescents ne sera pas surprise de constater ces données puisqu'il est bien connu que la recherche d'autonomie est marquante à cette période du développement. Il serait donc imprudent de relier automatiquement ces refus de participation à des lacunes du programme. Étant une mesure volontaire, il était attendu que certains adolescents refusent d'y prendre part.

En regard de la rétention des participants, les résultats exposaient des taux similaires aux attentes, c'est-à-dire 27% d'attrition au programme comparativement aux 25% attendus. De ces trois abandons, la collecte de données indique que deux d'entre eux ont simplement cessé de se présenter aux rendez-vous et n'ont pas donné suite aux suivis téléphoniques et aux courriels effectués. Enfin, une fugue est à l'origine de l'autre abandon dénombré. Considérant les facteurs de risque présents chez cette clientèle et les réalités changeantes de leur vie, il est réaliste qu'un certain nombre de participants à un

programme délaisse celui-ci. Panet-Raymond, Bellot et Goyette (2003) nous rappellent d'ailleurs l'importance de soutenir le mieux possible les jeunes et le parcours de volontariat afin de pallier le plus tôt possible à d'éventuels abandons.

À propos de l'appréciation des partenariats, soit la troisième dimension d'évaluation, les résultats exposent une appréciation moyenne évaluée à 70%. Il était attendu que huit partenaires collaborent au niveau de l'implantation et des références. Toutefois, les résultats obtenus montrent que seulement trois d'entre eux ont pu participer en tant que répondant à la présente étude évaluative. En effet, nous pouvons nous attendre à ce que des changements de personnel et un manque d'effectif aient eu un impact sur la participation à l'étude, et ultimement, sur les références de participants potentiels. Tel que mentionné précédemment, il n'est pas aisé d'établir un partenariat efficace. Dans leur étude, Janosz, Fallu et Deniger (2000) soulèvent que la collaboration entre les établissements des services sociaux et les organismes communautaires tend parfois moins à favoriser une ouverture réelle à la communauté qu'à pallier un manque de ressources. Si c'est le cas, pouvons-nous croire que les deux parties partagent un discours commun, une vision commune et que les interventions soient complémentaires et concertées ? Comme le soulignent Panet-Raymond, Bellot et Goyette (2003), « le partenariat est une affaire d'individus et de structures. Chaque individu ayant une appartenance organisationnelle participe à une nouvelle entité qui est le siège de la collaboration » (p.47). C'est donc un travail continu qui demande des efforts constants de réajustement.

De plus, bien que les résultats témoignent un taux d'appréciation acceptable, certains commentaires et suggestions pertinents de la part des partenaires sondés viennent proposer des solutions envisageables pour la suite de l'implantation d'IDEO. Notons entre autres : approfondir les liens entre les acteurs du partenariat, faire des relances régulières, augmenter la visibilité du service et inclure aux

activités de promotion l'expertise quant aux interventions dispensées aux participants. Effectivement, il est réaliste de s'attendre qu'une évaluation pour la deuxième année d'implantation d'IDEO démontrerait davantage de collaboration et de concertation entre les partenaires impliqués.

Enfin, relativement aux effets perçus, quatre répondants à titre de participant au programme, deux évaluateurs externes et l'intervenant IDEO ont pu alimenter la collecte de données. Les résultats illustrent une évaluation positive quant à l'accompagnement offert dans le programme. En effet, celui-ci serait un élément favorisant l'atteinte des objectifs des participants. Suite à leur étude, Janosz, Fallu et Deniger (2000) soulignent que les stratégies d'intervention favorisant un accompagnement soutenu des jeunes est une force à consolider dans les programmes liés au décrochage scolaire. De plus, les auteurs nous rappellent que la réconciliation d'un décrocheur potentiel avec l'école passe en bonne partie par une réconciliation avec un adulte éducateur. Donc, non seulement l'accompagnement accru est un élément important, mais il permet au jeune à risque de reconstruire sa confiance envers un adulte significatif.

En résumé, le peu d'études rigoureuses disponibles et le manque de recherches scientifiques faisant état des démarches d'implantation utilisées pour la mise en œuvre des programmes liés au décrochage scolaire limitent les opportunités d'analyses, de comparaisons et d'interprétations reliées à nos résultats. Quant à l'étude évaluative menée, bien qu'à petite échelle, elle nous a permis de dégager certaines analyses pertinentes à partir des données recueillies. Maintenant, considérant la méthodologie privilégiée pour la présente étude, voyons quelles en sont les forces et limites.



## 4.2 Forces et limites méthodologiques de la présente étude évaluative

Comme toute bonne démarche psychoéducative, une évaluation post-situationnelle s'impose également au processus d'évaluation de programme. Que ferions-nous différemment si nous avions à reconduire la même étude évaluative ? Quels éléments seraient conservés tel quel ? Par quel regard critique pouvons-nous faire évoluer le niveau de convenance des moyens méthodologiques utilisés ? Voyons quelle analyse nous ressortons de notre démarche d'évaluation.

Parmi les forces observées, mentionnons tout d'abord la nécessité et la pertinence de privilégier une évaluation d'implantation à tout autre type d'évaluation de programme. En effet, compte tenu des premières années de mise en œuvre du programme, nous ne pouvons envisager réalistement un autre type d'évaluation. En outre, cette évaluation d'implantation a permis de documenter l'enjeu important et inévitable des programmes nécessitant une collaboration partenariale soutenue. Soulignons également la pertinence d'utiliser une diversité de sources de données ainsi que la contribution de multiples informateurs à l'étude évaluative. Cette démarche permet un mode de triangulation qui a été utilisée pour l'évaluation des effets perçus ainsi que pour l'appréciation des partenariats. Panet-Raymond, Bellot et Goyette (2003) expliquent que ceci favorise la validité des résultats d'une étude.

De plus, notons qu'il a été tout à fait intéressant, compte tenu du nombre restreint de répondants, de bonifier les résultats quantitatifs par les études de cas. Cette stratégie permet de mettre en lumière des éléments désavantagés par un mode quantitatif. Ceci a donc favorisé une analyse des résultats dans un ensemble d'éléments reflétant la réalité de chaque participation au programme. Parmi les avantages à considérer pour l'étude de cas, Fortin, Côté et Fillion (2006) notent l'information détaillée obtenue, les idées qu'elle permet de dégager, l'établissement de relations entre les variables ainsi que la possibilité

de mener à la formulation d'hypothèses. Enfin, soulignons que les modes de collecte de données et l'instrumentation utilisée proposaient une démarche plutôt simple pour plusieurs répondants : un questionnaire, variant d'une à trois pages selon le répondant, à compléter une seule fois. Il n'y a que pour l'intervenant IDEO et la direction générale du CJEPDH que la démarche fut plus longue compte tenu qu'ils devaient compléter un questionnaire relativement à chaque partenaire impliqué et que l'intervenant IDEO devait également répondre à un questionnaire pour chaque participant à IDEO.

Cependant, un plus grand laps de temps pour la collecte de données aurait certainement permis d'obtenir davantage de répondants, allouant une plus grande confiance quant aux résultats obtenus. Ainsi, l'une des limites importante demeure le nombre restreint de répondants. Une stratégie de recrutement permettant plus de temps aurait possiblement pallié à cette lacune. Conséquemment, ceci aurait possiblement permis certaines analyses statistiques plus approfondies.

Bien que notre étude ait été conduite à petite échelle, il a été possible d'en retirer des éléments méthodologiques positifs ainsi que certaines limites. Les résultats de cette étude évaluative suscite chez le lecteur certaines réflexions quant au décrochage scolaire et à la réussite éducative. Voyons maintenant quelles pistes de recherches pourraient être envisagées ultérieurement en regard de cette problématique sociale.

### 4.3 Pistes de recherches ultérieures

En premier lieu, il serait tout à fait pertinent de poursuivre cette évaluation d'implantation afin d'observer à moyen terme quels éléments de mise en œuvre seront modifiés, dans quelle optique et avec quelles incidences. Par exemple, des éléments d'implantation ultérieurs pourraient aborder la

nature des interventions dispensées ou encore documenter de nouvelles stratégies de références mises en place avec les partenaires. Nous savons qu'une évaluation d'implantation de la mesure d'accompagnement IDEO 16/17 est en réalisation au niveau provincial. Les résultats à venir dans les prochains mois seront certainement éclairants sur la notion d'accompagnement des jeunes et concernant les effets perçus chez les participants à une plus grande échelle.

En deuxième lieu, tel que mentionné précédemment, le manque criant d'études évaluatives rigoureuses concernant les programmes de prévention du décrochage scolaire est une avenue d'étude scientifique importante. De plus, les innovations en matière de prévention et d'intervention auprès de cette clientèle ne peuvent s'appuyer sur des résultats antérieurs rigoureux et donc poursuivre l'amélioration des services offerts. Mis à part l'importance d'envisager des études longitudinales concernant le cheminement scolaire des élèves à risque, « d'autres études sont nécessaires pour estimer la stabilité des facteurs de risque associés au décrochage scolaire pour ensuite confirmer les liens entre le risque de décrochage au secondaire et le décrochage réel » (Fortin et coll., 2004, p.229). De leur côté, Royer, Moisan, Saint-Laurent et Giasson (1993) ajoutent qu'il faudrait approfondir les évaluations sur l'efficacité des programmes afin de documenter leur impact réel sur les facteurs de risque associés au décrochage. Plus nous connaissons les caractéristiques d'une clientèle donnée, les déterminants et les incidences d'une problématique ainsi que l'efficacité des interventions offertes, plus nous pouvons améliorer nos services et proposer des mesures de plus en plus adaptées à la clientèle visée.

En troisième et dernier lieu, il serait judicieux de documenter davantage la notion de travail en partenariat. Celui-ci fait de plus en plus partie intégrante des programmes élaborés et sa pertinence n'est pas à rediscuter. Toutefois, comme nous l'avons vu, il est parfois laborieux de réunir des

organisations communautaires et des établissements issus des services sociaux dans un effort collectif de concertation et d'arrimage. Il serait donc pertinent d'approfondir la mise en place de divers modèles de partenariats.

Toutes ces pistes d'études éventuelles pourraient sans aucun doute apporter une contribution significative pour la lutte au décrochage scolaire et les interventions en matière de réussite éducative. La présente étude évaluative parvient elle aussi à dégager certaines recommandations relatives à la mesure d'accompagnement IDEO ainsi qu'à l'intervention auprès des décrocheurs et décrocheurs potentiels. Donc, abordons en terminant quelques pistes proposées en ce sens.

#### 4.4 Recommandations

Prenant en compte la nature pratique de cette étude, soit un paradigme en évaluation centré sur l'utilisation des résultats, voici quelques recommandations proposées, dans un premier temps, en regard de l'intervention auprès d'une clientèle de décrocheurs et de décrocheurs potentiels, dans un deuxième temps relativement au programme IDEO, et dans un troisième temps, concernant l'évaluation du programme.

##### *4.4.1 Recommandations concernant l'intervention auprès des décrocheurs et décrocheurs potentiels*

Bien que l'étude des facteurs de risque permette de cibler des interventions différentielles, ceux-ci n'affectent pas tous les jeunes de la même façon. Ainsi, Fortin et ses collègues (2004) soulignent qu'il importe non seulement d'offrir des interventions impliquant plusieurs agents de changement, mais aussi qu'elles soient appliquées dans un contexte multidimensionnel. Trois recommandations principales peuvent être formulées à la lumière des études recensées : 1. Poursuivre la création et la

mise en œuvre de programmes multidimensionnels; 2. Maintenir l'application d'interventions différenciées; et 3. Intervenir par un accompagnement soutenu.

### *1. Poursuivre la création et la mise en œuvre de programmes multidimensionnels*

#### Moyens à privilégier :

- Impliquer la famille, la communauté et l'école par des rencontres conjointes où le rôle de chacun est défini et où l'objectif global fait consensus.
- Faire une évaluation psychosociale approfondie afin d'identifier précisément les facteurs de risque et de protection et, ultimement, les cibles d'interventions.
- Dispenser des actions proximales (motivation, perception de soi, aspirations) et distales (caractéristiques des amis, pratiques éducatives des parents, organisation de la classe et de l'établissement scolaire) à la fois.

### *2. Poursuivre l'application d'interventions différenciées*

#### Moyens à privilégier

- Identifier la typologie auquel appartient le décrocheur potentiel tout en gardant à l'esprit que chacun possède ses propres caractéristiques individuelles au-delà de sa typologie.
- Faire une évaluation approfondie des besoins du participant.
- Ajuster et varier les méthodes d'intervention tout en conservant l'éthique et la rigueur nécessaire à la pratique; donc éviter d'offrir d'emblée un service identique à tous les participants.

### *3. Poursuivre l'utilisation de la notion d'accompagnement soutenue*

#### Moyens à privilégier :

- Impliquer le participant dans sa démarche d'adaptation (lors de l'élaboration du plan d'action : objectifs, moyens, échéancier); faire avec lui et non pour lui.
- Permettre au jeune l'accessibilité à un adulte significatif auprès duquel il pourra obtenir informations, écoute et soutien au besoin.
- Créer et maintenir le lien de confiance et de sécurité afin d'aider le participant à s'engager dans le processus de changement.
- Offrir au jeune la possibilité de vivre des occasions d'échanges en situations de vécu éducatif partagé; ceci devient un levier pour l'intervention.
- Identifier et mettre à profit les forces du participant afin de lui permettre de vivre des succès.
- Réfléchir sur la distinction entre l'intervention visant prioritairement l'adaptation du jeune aux milieux et l'adaptation des milieux au jeune; et sur les autres orientations guidant la base des programmes et interventions.

#### 4.4.2 Recommandations concernant IDEO 16/17

La mesure d'accompagnement IDEO a vu le jour récemment et, à la lumière de la présente étude évaluative, suggère des résultats encourageants. À nouveau, trois recommandations principales sont émises : 1. Poursuivre la mise en œuvre du programme; 2. Intensifier la collaboration partenariale; et 3. Développer de nouvelles stratégies de recrutement.

##### *1. Poursuivre la mise en œuvre du programme IDEO :*

###### Moyens à privilégier

- Continuer d'accompagner les jeunes décrocheurs et ceux à risque de décrocher, que ce soit par des activités d'intervention de groupe ou individuelles (de manière à ce que la méthode proposée convienne et s'adapte au plus grand nombre de jeunes possible).
- Consolider l'implication des différents acteurs (famille, école, communauté) en poursuivant la concertation lors de l'élaboration des plans d'action.
- Développer des interventions différenciées adaptées à la réalité des participants, entre autres par l'identification de la typologie de décrocheur potentiel de la clientèle.
- Dispenser le service avec une certaine uniformité relativement aux autres CJE, notamment à l'aide du Réseau des Carrefours Jeunesse-Emploi du Québec.

##### *2. Intensifier la collaboration partenariale :*

###### Moyens à privilégier

- Identifier de nouveaux partenaires potentiels, tels que les employeurs, afin de favoriser l'intégration en stage d'exploration pour les jeunes en validation de leur choix de carrière.
- Poursuivre le développement de stratégies d'intégration et de continuité de services avec les partenaires du milieu afin, entre autres, d'accroître les situations d'échanges et la concertation entre les différents intervenants gravitant autour des jeunes.

##### *3. Développer de nouvelles stratégies de recrutement*

###### Moyens à privilégier

- Établir des moyens de rejoindre plus de jeunes décrocheurs et décrocheurs potentiels de 16 et 17 ans. Par exemple, le service des loisirs de certaines villes constitue le seul point de contact et de rassemblement avec les jeunes, là où il n'y a pas de maison de jeunes. Des affiches promotionnelles pourraient y être installées ou une session d'information pourrait y être faite.
- Développer des stratégies de recrutement modérant les biais possibles lors de références par les partenaires, notamment à l'aide d'une fiche de référence (élaborée par le CJE) ou encore à l'aide d'instruments de mesure (telle que la TEDP).

- Augmenter la fréquence et diversifier les méthodes de promotion du service (par exemple, écrire une chronique mensuelle ou hebdomadaire dans les journaux).

#### *4.4.3 Recommandations concernant l'évaluation du programme IDEO 16/17*

La présente étude a permis de porter un regard d'observateur extérieur et privilégié relativement à la démarche d'implantation d'IDEO au Carrefour Jeunesse-Emploi des Pays-d'en-Haut. Voici la recommandation principale à l'égard de l'évaluation de la mesure d'accompagnement IDEO.

##### *1. Poursuivre l'évaluation d'implantation*

###### Moyens à privilégier

- Utiliser le présent devis adopté dans cette étude évaluative contribuant à accroître le nombre de répondants (instrumentation adéquate, temps requis de passation acceptable, etc).
- Documenter les autres caractéristiques d'implantation du programme telles que le climat de l'équipe, les occasions d'échanges, le contexte organisationnel, etc.
- Arrimage avec l'évaluation élargie faite du programme IDEO sur l'ensemble du Québec.
- Évaluation des effets ou des impacts (long terme) – Évaluation d'implantation ayant permis de documenter les effets perçus devrait contribuer à guider le devis d'évaluation de l'efficacité du programme.

Souhaitant que cette discussion ait pu apporter des pistes d'actions relatives au décrochage scolaire et à la réussite éducative. Retenons en définitive qu'une perspective multidimensionnelle du décrochage scolaire teinte autant notre compréhension du phénomène que les actions mises sur pied pour en réduire les impacts. N'empêche que sans une évaluation d'implantation, toutes ces observations et hypothèses n'auraient pu émerger et ainsi contribuer à l'avancement des connaissances.

## CONCLUSION



Selon Statistique Canada (2005), les projections démographiques pour 2005 à 2031, exposent un inévitable vieillissement de la population et un faible taux de natalité, persistant depuis maintenant trois décennies. Conséquemment, le rapport de dépendance démographique (population active versus les plus de 65 ans et les moins de 15 ans) sera à la hausse. Si nous avons à représenter cette situation par une pyramide, nous verrions que sa base (population active) est beaucoup plus étroite que le haut. La population en âge de travailler et de contribuer à la croissance économique aurait donc à porter le poids économique d'une population plus nombreuse qu'elle. Mettre en commun toutes les ressources de notre société pour favoriser la diplomation des travailleurs potentiels est donc essentiel à l'avenir de la collectivité. Notre besoin d'effectifs est criant et l'investissement dans la future génération de travailleurs est donc inévitable.

Dans sa Stratégie d'action jeunesse 2009-2014, le Gouvernement du Québec (2009) prévoit intensifier la lutte au décrochage scolaire, et par conséquent, assurer l'essor du Québec. Le premier ministre souligne que nous devons enrichir le Québec de sa relève. De plus, il est mentionné que le décrochage scolaire concerne non seulement le milieu scolaire, mais les jeunes, les familles, la communauté et, bien sûr, les instances politiques. En cinq ans, deux milliards de dollars seront investis pour la mise en œuvre de cette Stratégie d'action jeunesse. Tel que précisé précédemment, l'abandon scolaire a de lourdes conséquences sur le jeune, mais également sur la collectivité. Lorsqu'un jeune décroche, son épanouissement et celui de notre société sont compromis.

Dans ses moyens d'action, la Stratégie d'action jeunesse 2009-2014 propose une intervention continue, diversifiée et tenant compte des difficultés de chacun, afin de contribuer à l'augmentation des facteurs de réussite des jeunes. À cet effet, l'un des moyens prévu par le gouvernement Charest consiste à poursuivre la mise en œuvre de la mesure d'accompagnement IDEO 16/17.

La problématique du décrochage scolaire a toujours existé et ne disparaîtra pas totalement de notre univers scolaire. Toutefois, nous pouvons espérer en diminuer la proportion par des efforts de prévention, ou encore en atténuer les conséquences imputables en intervenant directement auprès des décrocheurs scolaires. La mesure d'accompagnement IDEO vise ces deux dimensions aussi complexes et importantes l'une que l'autre. Sa mise en œuvre au Carrefour Jeunesse-Emploi des Pays-d'en-Haut a bénéficié de l'évaluation d'implantation décrite dans le présent document. L'analyse des résultats issus de la collecte de données suggère une évaluation positive du programme et a généré de modestes recommandations, le tout mentionné précédemment. Ce que propose IDEO 16/17 demeure une innovation considérable dans le panel de ressources existantes pour cette clientèle et c'est pourquoi la poursuite de sa mise en œuvre est encouragée.

En définitive, l'apprentissage central de cette recherche demeure la pertinence et la modernité d'allier pratique d'intervention et rigueur d'évaluation. Brousselle, Champagne, Contandriopoulos et Hartz (2009) soulignent que celui qui juge évalue; ainsi, l'évaluation serait donc universelle. Les auteurs ajoutent que cette activité, formalisée ou non, peut être bonifiée par des stratégies dans le but d'en augmenter la validité. De là l'importance d'opter pour des méthodes d'évaluation rigoureuses, planifiées et adaptées au sujet d'étude. Emmanuel Kant, un philosophe allemand disait : « La théorie est absurde dans la pratique et la pratique est aveugle sans la théorie » (p.2). De quoi réaffirmer l'importance de soutenir nos actions par des études scientifiques systématiques, telles que des évaluations de programmes.

# BIBLIOGRAPHIE

- Abrami, P.C. (2008). *Dropout prevention systematic review – Final report*. Montréal : Fonds québécois de la recherche sur la société et la culture.
- Ayotte, V., & collaborateurs. (2000). *Le Sac à dos, faire face aux défis scolaires avec confiance... oui mais comment ?* Montréal : Direction de la santé publique. Régie régionale de la santé et des services sociaux de Montréal-Centre.
- Ayotte, V., Guay, S., Asselin, H., Tremblay, P.-H., & Pluot, S. (2002). *Un double saut, non périlleux ! Le début de l'adolescence et de l'école secondaire. Guide pour les parents*. Montréal : Régie régionale de la santé et des services sociaux du Montréal-Centre, Direction de la santé publique.
- American Psychological Association. (2001). *Publication Manual of the American Psychological Association* (5th ed.). Washington, DC : Author.
- Béland, C. (2005). *Aidez-nous à bâtir une relève qualifiée*. Consulté le 9 janvier 2009 de <http://www.fondationlds.qc.ca/documents/releve.pdf>
- Bulletin statistique de l'éducation. *Abandon scolaire et décrochage : les concepts*. Éducation Québec : [www.meq.gouv.qc.ca](http://www.meq.gouv.qc.ca). Numéro 25, mars 2003.
- Bouchard, S., & Cyr, C. (2000). Chapitre 10 : Tourigny, M & Dagenais, C. *Recherche psychosociale – Pour harmoniser recherche et pratique*. Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec.
- Bronfenbrenner, U. (1977). Toward an experimental ecology of human development. *American Psychologist*, 32, 513-530.
- Brousselle, A., Champagne, F., Contandriopoulos A.-P., & Hartz, Z. (2009). *L'évaluation : concepts et méthodes*. Montréal : Les Presses de l'Université de Montréal.
- Catellier, C., & Vachon, V. (1993). *Heureux comme... - Atelier de motivation pour jeunes de 12 à 16 ans*. Sainte-Foy – Sillery : CLSC Sainte-Foy-Sillery. Commission scolaire des Découvreurs.
- Centre de transfert pour la réussite éducative du Québec – CTREQ. (2002) *Notes pour une écologie de la réussite scolaire au Québec*.
- Centre Mariebourg. (1997). *Vers le pacifique... Promouvoir les conduites pacifiques. La résolution de conflits et la médiation par les pairs au secondaire*. Montréal.
- Cogita marketing. (2007). *Enquête sur les perceptions des jeunes et des parents face à l'école*. Rapport final. Carrefour de lutte au décrochage scolaire – CLDS.
- Conseil régional de prévention de l'abandon scolaire – Saguenay/Lac-St-Jean (2008). *L'ABC de la persévérance : quelques définitions*. Consulté le 28 novembre 2008 de <http://www.crepas.qc.ca/abc.php?idDetail=1&page=1>
- DeBlois, L., & Lamothe D. (2005). *La réussite scolaire : comprendre et mieux intervenir*. CRIRES – Les Presses de l'Université Laval.

- Direction générale de la recherche appliquée. (2000). *Le décrochage scolaire : définitions et coûts*. Développement des ressources humaines Canada.
- Dubé, N. (1999). *L'évaluation de programme à votre portée ! Gaspésie – Îles-de-la-Madelaine* : Direction de la santé publique.
- Dubeau, D., Coutu, S., & Turcotte, G. (2008). Conjuguer l'évaluation aux temps de l'implantation et des impacts. Dans M. Alain & D. Dessureault (Dir.), *Élaborer et évaluer les programmes d'intervention psychosociale*. Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Dubeau, D. (2007, hiver). *Cours PSE – 7093 : Élaboration et évaluation de programmes d'intervention*. Université du Québec en Outaouais.
- Duclos, G., Laporte, D., & Ross, J. (1995). *L'estime de soi de nos adolescents. Guide pratique à l'intention des parents*. Montréal : Éditions de l'Hôpital Sainte-Justine.
- Duval, P. (2004). *Revue internationale d'éducation – Dossier décrochages et raccrochages scolaires*. Sèvres : CIEP.
- Dyke, N. (2007). *Nos recherches changent le monde. Résultats de recherche : la persévérance et la réussite scolaires*. Gouvernement du Québec.
- Fish, K. (1992). *L'école avant tout – Stratégies du YMCA destinées aux jeunes*. YMCA Canada.
- Fortin, M-F., Côté, J., & Filion, F. (2006). *Fondements et étapes du processus de recherche*. Montréal : Chenelière Éducation.
- Fortin, L., Marcotte, D., Royer, É., & Potvin, P. (2005). Hétérogénéité des élèves à risque de décrochage scolaire : facteurs personnels, familiaux et scolaires. Dans DeBlois, L. et Lamothe, D. (2005). *La réussite scolaire : comprendre et mieux intervenir*. Saint-Nicolas : Les Presses de l'Université Laval.
- Fortin, L., & Picard, Y. (1998). Les effets d'un programme d'intervention multidimensionnel auprès d'élèves à risque de décrochage scolaire au secondaire. *Revue québécoise de psychologie*, 19 (2), 125-145.
- Fortin, L., Royer, É., Potvin, P., Marcotte, D., & Yergeau, É. (2004). La prédiction du risque de décrochage scolaire au secondaire : facteurs personnels, familiaux et scolaires. *Revue canadienne des sciences du comportement*, 36 (3), 219-231.
- Fortin, P. (2008). *Les sans-diplômes au Québec : portrait d'ensemble*. Présentation lors des Journées interrégionales sur la persévérance scolaire. Mont Sainte-Anne, 30 et 31 octobre 2008.
- Gaudreau, L. (2001). *Évaluer pour évoluer – Les étapes d'une évaluation de programme ou de projet*. Outremont : Les Éditions LOGIQUES.

- Gaudreau, L. (2001). *Évaluer pour évoluer – Les indicateurs et les critères*. Outremont : Les Éditions LOGIQUES.
- Gingras, G. (1995). *Prévenir le décrochage scolaire – Guide pratique à l'intention des élèves, des parents et des intervenants*. Montréal : LIDEC inc.
- Goodman, R.M., Wheeler, F.C., & Lee, P.R. (1995). *Evaluation of the Heart To Heart Project : lessons from a community-based chronic disease prevention project*. Department of Health Promotion and Education, School of Public Health, University of South Carolina, Columbia 29208, USA.
- Gouvernement du Québec. (2009). *Stratégie d'action jeunesse 2009-2014*. Consulté le 30 mars 2009 de <http://www.jeunes.gouv.qc.ca/strategie/documents/strategie-action-jeunesse-2009-2014.pdf>
- Gouvernement du Québec. (2007). *Motivation, soutien et évaluation : les clés de la réussite des élèves. Programme de recherche sur la persévérance et la réussite scolaires*. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport.
- Gouvernement du Québec. (2007). *Décrochage et retard scolaires : caractéristiques des élèves à l'âge de 15 ans. Analyse des données québécoises recueillies dans le cadre du projet PISA/EJET*. Rapport d'étude. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport.
- Gouvernement du Québec. (2004). *Le plan d'intervention... au service de la réussite de l'élève. Cadre de référence pour l'établissement des plans d'intervention*. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport.
- Goyette, M., Royer, M-N., Noël, V., Chénier, G., Poirier, C., Lyrette, É., & Charbonneau, J. (2007). *Projet d'intervention intensive en vue de préparer le passage à la vie autonome et d'assurer la qualification des jeunes des centres jeunesse du Québec*. Rapport final d'évaluation. Centre national de prévention du crime. Association des centres jeunesse du Québec.
- Hurteau, M., & Houle, S. (2006). *L'évaluation de programme : réflexion concernant la théorie de l'évaluation*. XIX<sup>ème</sup> Colloque ADMEE Europe : Université de Luxembourg.
- Ivers, H., Vachon, F., & Jobidon, M.-E. (Eds.). (2003). *Normes de l'APA et autres conseils pour la rédaction scientifique en psychologie*. Québec, Canada : Université Laval, École de psychologie.
- Janosz, M., Archambault, I., Lacroix, M. & Lévesque, J. (2007). *Trousse d'évaluation des décrocheurs potentiels (TEDP) : Manuel d'utilisation*. Montréal : Groupe de recherche sur les environnements scolaires, Université de Montréal, Septembre 2007.
- Janosz, M., Deniger, M-A., Roy, G., Lacroix, M., Fallu, J-S., Langevin, L., & Le Blanc, M. (2001). *Évaluation de programmes de prévention du décrochage scolaire pour adolescents de milieux défavorisés – Rapport synthèse de recherche*. Centre de Recherche et d'Intervention sur la Réussite Scolaire (CRIRES) et Institut de Recherche pour le Développement Social des Jeunes (IRDS).

- Janosz, M., Fallu, J-S., & Deniger, M-A. (2000). La prévention du décrochage scolaire : Facteurs de risque et efficacité des programmes d'intervention. Dans F. Vitaro & C. Gagnon (Dir.), *Prévention des problèmes d'adaptation chez les enfants et les adolescents : Tome II - Les problèmes externalisés*. Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec.
- Janosz, M., & LeBlanc, M. (1996). Pour une vision intégrative des facteurs reliés à l'abandon scolaire. *Revue Canadienne de psycho-éducation*, 25 (1), 61-88.
- Janosz, M., LeBlanc, M., Boulerice, B., & Tremblay, R. E. (2000). Predicting Different Types of School Dropout: A Typological Approach with Two Longitudinal Samples. *Journal of Educational Psychology*, 92(1), 171-190.
- Kant, E. (2008). Citations de Emmanuel Kant. Consulté le 28 mars 2008 de [http://www.jolis-mots.net/citations.php?id=158&Emmanuel\\_Kant=&pageID=2](http://www.jolis-mots.net/citations.php?id=158&Emmanuel_Kant=&pageID=2)
- Kemp, D. (1995). *Les solutions pour empêcher le décrochage scolaire*. Outremont : Les Éditions Québecor.
- Lachapelle, Y., Boisvert, D., Boutet, M., & Rocque, S. (1998). *C'est l'avenir de qui après tout ?* Montréal : Éditions Nouvelles.
- Lanctôt, N., & Chouinard, J. (2006). Comment favoriser la réussite d'une démarche d'implantation d'un programme au sein d'un milieu d'intervention : leçons tirées d'une étude de cas. *The Canadian Journal of Program Evaluation*, 21 (2), 105-131.
- Les partenaires de la réussite éducative des jeunes dans les Laurentides. (2006). *Rapport final d'activités 2005-2006*. Consulté le 14 septembre 2008 de [http://www.prel.qc.ca/projectfiles/Equi\\_TE\\_RFA%202005-2006%20\(COMPLET\).pdf](http://www.prel.qc.ca/projectfiles/Equi_TE_RFA%202005-2006%20(COMPLET).pdf).
- Longhi, G., & Guibert, N. (2003). *Décrocheurs d'école – Redonner l'envie d'apprendre aux adolescents qui craquent*. Lonrai : Éditions de La Martinière
- Marcotte, D., & collaborateurs. (2000). *Je prends ma vie en main*. Loretteville : Centre de transfert pour la réussite éducative du Québec.
- Marcotte, D., & Mathurin, D. (2006). *Pare-chocs*. Sainte-Foy : Septembre Éditeur.
- Ministère de l'Éducation du Québec. (1998). *Jeunes en santé. Qualité de vie en classe*. Québec : Direction de l'adaptation scolaire et des services complémentaires.
- Ministère de l'Éducation du Québec. (2003). Abandon scolaire et décrochage : les concepts. *Bulletin statistique de l'Éducation*, 25, 1-7. Consulté le 26 octobre 2008 de [http://www.mels.gouv.qc.ca/stat/Bulletin/bulletin\\_25.pdf](http://www.mels.gouv.qc.ca/stat/Bulletin/bulletin_25.pdf)
- Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport. (2006). *L'obtention d'un diplôme du secondaire : disparités régionales – Secteurs des jeunes et des adultes*. Consulté le 12 novembre 2007 de [http://www.mels.gouv.qc.ca/stat/indic06/docum06/F5\\_3\\_2006.pdf](http://www.mels.gouv.qc.ca/stat/indic06/docum06/F5_3_2006.pdf)

- Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, Réseau des carrefours jeunesse-emploi du Québec, Secrétariat à la jeunesse et Ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale. (2006). *Cadre expérimental pour la mesure d'accompagnement des 16-17 ans*. Québec : Secrétariat à la jeunesse. Document à diffusion restreinte.
- Mireault, G., & Lussier, M. (2000). *Évaluation au programme Adolescents-Agressifs-Action*, implanté au Centre jeunesse de Québec entre 1996 et 1999. Beauport : Institut universitaire sur les jeunes en difficulté – DDPP.
- Monette, M., Charette, M., & Jobin, I. (1998). *Planifier et évaluer son intervention – L'élaboration du programme*. Cap-Rouge : Les Presses Inter Universitaires.
- Monette, M., Charette, M., & Jobin, I. (2006). *Planifier et évaluer son intervention – L'évaluation formative et l'implantation du programme*. Cap-Rouge : Les Presses Inter Universitaires.
- Panet-Raymond, J., Bellot, C., & Goyette, M. (2003). *Le développement de pratiques partenariales favorisant l'insertion socioprofessionnelle des jeunes : l'évaluation du Projet Solidarité Jeunesse*. Ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale et Fonds québécois de la recherche sur la société et la culture.
- Parent, L., D'Amours, M-F., Leduc, B., Monastesse, S., Ruel, J-C., & Dionne, É. (2006). *Que savons-nous des causes de l'abandon scolaire dans la région des Laurentides ?* Rapport de recherche. Partenaires de la réussite éducative des jeunes dans les Laurentides – PREL.
- Perrenoud, P. (1998). *L'Évaluation des élèves, de la fabrication de l'excellence à la régulation des apprentissages*. Bruxelles : De Boeck.
- Pineault, J.-P. (2007). *Abdiquer dès la maternelle*. Journal de Montréal. Consulté le 10 octobre 2007 de <http://www2.canoe.com/cgi-bin/imprimer.cgi?id=320430>
- Potvin, P., Fortin, L., & Girard, F. (2006). *Évaluation des types d'élèves à risque de décrochage scolaire*. Communication présentée dans le cadre du 9<sup>e</sup> colloque des psychoéducateurs en milieu scolaire, Université du Québec à Trois-Rivières, Trois-Rivières.
- Potvin, P., Fortin, L., Marcotte, D., Royer, É., & Deslandes, R. (2004). *Guide de prévention du décrochage scolaire*. Le Centre de transfert pour la réussite éducative du Québec (CTREQ).
- Potvin, P., Gagnon, G., Hébert, S., Cauchon, N., Boudreault, N., & Gagnier, J-P. (1992). *Guide d'intervention et d'activités pour prévenir l'abandon scolaire : Les petits pas...* Ottawa : Bibliothèque nationale du Canada.
- Potvin, P., Massé, L., Veillet, M., Goulet, N., Letendre, M., & Desruisseaux, M. (1993). *Prends le volant : programme pour développer les habiletés sociales et l'autocontrôle des adolescents ayant des troubles de comportement*. Trois-Rivières : Université du Québec à Trois-Rivières.



- Projet Partenaires pour la réussite éducative en Estrie. (2008). *Qu'est-ce que la réussite éducative : quelques définitions*. Consulté le 28 novembre 2008 de [http://www.reussiteeducativeestrie.ca/fr/definition\\_termes.htm](http://www.reussiteeducativeestrie.ca/fr/definition_termes.htm)
- Quintal, M., Carrier, R., Fitzback, M., & collaborateurs. (1999). *Concerto-Jeunes. Une initiative de concertation pour les élèves affichant des problèmes de comportement*. Beauport : Centre Jeunesses de Québec, Institut universitaire sur les jeunes en difficulté.
- Reasoner, R.W. (1995). *Comment développer l'estime de soi* (version québécoise de l'ouvrage *Building self-esteem in the elementary schools*). Edmonton (Alberta) : Psychometrics Canada.
- Rivard, C. (1992). *Le groupe de motivation en milieu scolaire – Guide d'intervention préventive auprès des décrocheurs potentiels*. LaSalle : Éditions Hurtubise HMH Ltée.
- Robertson, A., & Collerette, P. (2005). L'abandon scolaire au secondaire : prévention et interventions. *Revue des sciences de l'éducation*, 31 (3), 687-707.
- Rousseau, N., & Bélanger, S. (2002). *Mieux se connaître pour mieux apprendre. Un programme d'intervention qui favorise la prise de conscience des troubles d'apprentissage, l'éveil à l'estime de soi et aux stratégies d'organisation chez les élèves de 6 à 17 ans*. Traduction et adaptation française de : Understanding LD (McMurchie, S.). Montréal : Guérin Éditeur Ltée.
- Royer, É., Moisan, S., Saint-Laurent, L., & Giasson, J. (1993). L'abandon scolaire et sa prévention. *Bulletin de Psychologie Scolaire et d'Orientation*, 3, 131-151.
- Royer, É., Morand, C., & Gendron, M. (2002). *Programme PEC – Pratiquons Ensemble nos Compétences : État des connaissances sur la compétence sociale des adolescents et perspectives d'intervention*. Université Laval – CLSL Portneuf.
- Royer, É., Poliquin-Verville, H., Bitaudeau, I., Larsen, L., & Dumas, R. (1993). *Le PASS. Guide de prévention de l'exclusion scolaire*. Sainte-Foy : Groupe de recherche en intervention auprès des élèves en difficulté. Université Laval.
- Saint-Laurent, L., Giasson, J., Simard, C., Dionne, J.J., Royer, É., & collaborateurs. (1995). *Programme d'intervention auprès des élèves à risques – Une nouvelle option éducative*. Montréal : Gaëtan Morin Éditeur.
- Schmidt, S., Tessier, O., Drapeau, G., Lachance, J., Kalubi J-C., & Fortin, L. (2003). *Recension des écrits sur le concept d'élèves à risque et sur les interventions éducatives efficaces*. Rapport de recherche. Université de Sherbrooke.
- Stassen Berger, K. (2000). *Psychologie du développement*. Mont-Royal : Modulo Éditeur.
- Statistique Canada (Page consultée le 12 septembre 2007) *Les premiers indicateurs du risque de décrochage au secondaire*. [En ligne] [www.statcan.ca](http://www.statcan.ca)

Statistique Canada (Page consultée le 12 septembre 2007) *Taux de décrochage provinciaux – Tendances et conséquences*. [En ligne] [www.statcan.ca](http://www.statcan.ca)

Statistique Canada (Page consultée le 31 mars 2009) *Projections démographiques pour le Canada, les provinces et les territoires, 2005-2031*. [En ligne] <http://www.statcan.gc.ca/pub/91-520-x/91-520-x2005001-fra.pdf>

Table des Partenaires en Persévérance scolaire Montréal. (2004). *Quelques définitions*. Consulté le 14 avril 2008 de <http://www.perseverancescolairemontreal.qc.ca/francais/definitions.html>

Théorêt, M., & Hrimech, M. (1999). Les paradoxes de l'abandon scolaire : trajectoires de filles et de garçons du secondaire. *Revue canadienne de l'éducation*, 24 (3), 251-264.

Therrien, M, Veer, B., & Gauthier, F. (2001). *Des communautés éducatives en soutien scolaire et social : un nouvel outil de prévention du décrochage scolaire au secondaire. Une collaboration famille, école, communauté, vol. 1 et 2*. Montréal : Direction de la santé publique, Régie régionale de la santé et des services sociaux de Montréal-Centre.

Trudeau, H., Desrocher, C., Tousignant, J.-L., & collaborateurs. (1997). *Et si un geste simple donnait des résultats... Guide d'intervention personnalisé auprès des élèves*. Montréal : Éditions de la Chenelière/McGraw-Hill.

Trudeau-Chabot, M., & Pommerleau, C. (2001). *Guide d'observation et piste d'intervention à l'intention de l'enseignant (e)*. Terrebonne : Les Éditions du Pied-de-Vent.

ANNEXE A :

OBJECTIFS D'IDEO 16/17

## OBJECTIFS D'IDEO 16/17

### OBJECTIFS GÉNÉRAUX :

1. Expérimenter un accompagnement accru pour les 16-17 ans de manière à prévenir le recours à l'assistance-emploi par une intervention centrée sur le soutien à la persévérance scolaire de ceux qui sont à risque de décrocher et la mise en mouvement de ceux qui l'on déjà fait.
2. Expérimenter des stratégies d'intégration, d'arrimage et de continuité des services entre la mesure d'accompagnement des 16-17 ans et les mesures, programmes et stratégies qui sont mis en œuvre dans le monde de l'éducation ou par d'autres partenaires intervenant auprès des 16-17 ans.

### OBJECTIFS SPÉCIFIQUES :

1. Expérimenter un accompagnement accru pour les 16-17 ans de manière à mieux soutenir leur persévérance scolaire, et ce, en complémentarité avec les programmes, mesures et stratégies qui sont offerts dans le monde scolaire ou par d'autres partenaires intervenant auprès des 16-17 ans.
2. Expérimenter un accompagnement accru pour les 16-17 ans de manière à mieux soutenir la mise en mouvement (pré employabilité, retour dans une formation qualifiante, acquisition d'une première qualification, intégration en emploi, etc.) en complémentarité avec les organismes qui offrent des services aux jeunes de ce groupe d'âge (programmes, mesures et services existant), et en collaboration avec les commissions scolaires et leurs établissements (écoles, centres d'éducation des adultes et centres de formation professionnelle).
3. Expérimenter un accompagnement accru pour les 16-17 ans axé sur la réalisation d'un projet à l'intérieur duquel ces derniers peuvent développer leur autonomie sociale, professionnelle et personnelle.
4. Expérimenter des partenariats locaux concertés avec les commissions scolaires et leurs établissements ainsi qu'avec les organismes publics et communautaires qui offrent des services aux 16-17 ans et, lorsque des partenariats locaux sont existants, expérimenter l'intégration aux structures de concertation déjà en place, sur la base de celles mises en place dans le cadre du programme d'aide pour favoriser le retour en formation des 16-24 ans.
5. Expérimenter de nouvelles manières d'assurer une continuité des services, de rejoindre, référer et cibler les jeunes de 16 et 17 ans qui ont des besoins particuliers, en complémentarité et en cohérence avec les mesures et programmes du MELS qui visent les mêmes objectifs, clientèles et territoires.
6. Expérimenter une intervention où l'allocation des ressources est déterminée sur la base de certaines caractéristiques des collectivités.
7. Expérimenter l'impact d'une prime de participation sur les 16-17 ans qui reçoivent un accompagnement visant une mise en mouvement.

ANNEXE B :  
BASE DE DONNÉES ACT !

# BASE DE DONNÉES ACT!

ACTI - [CJEPDH - Contacts]

Fichier Edition Contact Consulter Ecrire Ventes Rapports Outils En ligne Affichage Fenêtre Aide

1545 de 1940

Fiche d'inscription - Carrefour Jeunesse Emploi des Pays-d'en-Haut

Responsable dossier [ ]

Date inscription [ ] Date ouverture/réouverture [ ] Date réactivation [ ] Date de fermeture [ ]

[Réouverture si autre année financière](#) [Tous statuts sauf client information](#) [Même année financière](#) [Changer statut](#)

ID/état [ ] Statut [ ] Autre ID/État [ ]

Prénom et nom [ ] Si client info [ ] Raison fermeture [ ]

Titre [ ] Sexe [ ] NAS [ ] Derniers résultats [ ]

Société [ ] Pas de NAS [ ] Carte de Noël [ ]

Adresse [ ] Date de naissance [ ] AGE [ ] [Changer l'âge si réouverture](#)

Ville [ ] Situation résidentielle [ ] Statut civil [ ]

Client hors secteur [ ] Langues parlées [ ] Permis de conduire [ ]

Province [Québec] Code postal [ ] Langues écrites [ ] Moyen de transport [ ]

Tél. rés. [ ] Cellulaire [ ] Autres langues [ ] FLIJ [ ]

Tél. bur. [ ] Poste [ ] Référé par qui ? [ ] Service d'approche [ ]

Tél. bur. 2 [ ] Poste [ ] Publicité [ ] Autorisation photo [ ]

Téléavertisseur [ ] Télécopie [ ] Site Internet [ ] Photo [ ]

Courriel [ ]

Temps 1 [ ] Référence IDEO [ ] Résultat référence IDEO [ ]

Évaluation des besoins [ ] Résultat de l'évaluation [ ]

Si référence autre ressource: [ ]

Entente de participation IDEO [ ] Consentement échange de renseignements [ ]

Si signé, spécifier quelles ressources [ ]

Temps 2 et 3 [ ] Étape intégrée 2-3 [ ] Étape complétée 2-3 [ ] 2-3 Si non complétée, détails [ ]

Temps 4 [ ] Étape intégrée 4 [ ] Étape complétée 4 [ ] 4 Si non complétée, détails [ ]

Temps 5 [ ] Étape intégrée 5 [ ] Étape complétée 5 [ ] 5 Si non complétée, détails [ ]

Résultat temps 5 [ ] Si retour en formation durant l'année du rapport  
Nombre d'entrées [ ] Nombre de sorties [ ]

Temps 6 [ ] Étape intégrée 6 [ ] Étape complétée 6 [ ] 6 Si non complétée, détails [ ]

Résultat temps 6 [ ]

Notes#historique Activités Ventes/Opportunités Groupes Occupation actuelle Scolarité Type d'aide recherché Plan d'action Suivi Solidarité Orientation État IDEO [ ]

IDEO [ ] <Aucun groupe>

démarrer ACTI - [CJEPDH - Co... 16:28

ANNEXE C :

IDEO 16/17 – ÉVALUATION DES PARTENARIATS

# IDEO 16/17 - Évaluation des partenariats

## - Formulaire partenaire -

« Afin de documenter l'état des partenariats établis dans le cadre de la mesure d'accompagnement IDEO16/17, merci de bien vouloir compléter le document suivant. »

Partenaire : \_\_\_\_\_

Type de services :

Répondant : \_\_\_\_\_

Santé	<input type="radio"/>
Emploi	<input type="radio"/>
Éducation	<input type="radio"/>
Communautaire	<input type="radio"/>

Fonction : \_\_\_\_\_

Date du jour : \_\_\_\_\_

**A - Depuis combien de temps l'organisme pour lequel vous oeuvrez collabore avec le Carrefour Jeunesse-Emploi des Pays-d'en-Haut (CJEPDH) ? Décrivez brièvement la nature de cette collaboration :**

---



---



---



---



---



---

**B - Concernant la mesure d'accompagnement IDEO 16/17**

<p>➤➤➤ Pour chaque énoncé, veuillez cocher la réponse qui correspond le plus à votre niveau de connaissance quant à IDEO :</p>	Tout à fait	Moyennement	Un peu	Pas du tout
1. J'en connais les objectifs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Je sais à quelle clientèle cela s'adresse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Je suis en mesure d'y référer un jeune	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Je sais concrètement en quoi cela consiste	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Je me pose plusieurs questions à ce propos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Je sais à qui m'adresser pour obtenir plus d'informations	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



**C - Par quel (s) moyen (s) avez-vous eu de l'information sur IDEO 16/17 ?**

➤➤➤ Cochez toutes les réponses qui s'appliquent :

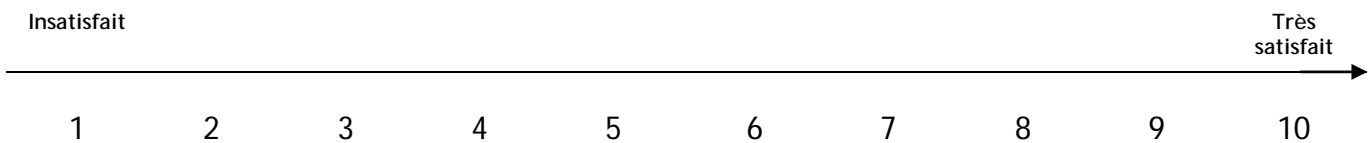
Rencontre avec le CJEPDH	Courriel	Site Internet	Dépliant	Affiche	Information d'un collègue	Recherches personnelles	Autre : _____
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**D - Quel (s) effet (s) percevez-vous suite au partenariat établi avec le CJEPDH dans le cadre de la mesure d'accompagnement IDEO 16/17 ?**

➤➤➤ Cochez toutes les réponses qui s'appliquent :	Oui
1. Référence de jeunes de notre organisme vers le CJEPDH	<input type="radio"/>
2. Référence de jeunes du CJEPDH vers notre organisme	<input type="radio"/>
3. Prêts de locaux	<input type="radio"/>
4. Participation à des projets communs (ateliers, conférences, etc.)	<input type="radio"/>
5. Collaboration / concertation pour un plan de service (mise en commun des ressources sollicitées pour un jeune)	<input type="radio"/>
6. Échanges d'informations (avec l'autorisation des participants)	<input type="radio"/>
7. Aucun effet jusqu'à présent	<input type="radio"/>
8. Autre (s) effet (s) perçu (s) : _____ _____ _____	<input type="radio"/>

**E - Maintenant, nous aimerions connaître votre degré d'appréciation quant au partenariat établi avec le CJEPDH dans le cadre d'IDEO 16/17.**

➤➤➤ Encercliez le chiffre correspondant le plus à votre degré d'appréciation :





# IDEO 16/17 - Évaluation des partenariats

- Formulaire de l'intervenante IDEO 16/17 et de la  
directrice générale du Carrefour Jeunesse-Emploi des Pays-d'en-Haut (CJEPDH) -

« Afin de documenter l'état des partenariats établis dans le cadre de la mesure d'accompagnement IDEO16/17, merci de bien vouloir compléter le questionnaire suivant. Un questionnaire d'évaluation pour chaque partenaire impliqué dans la mesure IDEO 16/17 doit être complété. Pour répondre aux questions, référez-vous toujours au nom du partenaire / organisme énoncé au début du questionnaire. »

Nom du partenaire / organisme : \_\_\_\_\_



Votre nom : \_\_\_\_\_

Fonction : \_\_\_\_\_

Date du jour : \_\_\_\_\_

Type de services offerts :

Santé	<input type="radio"/>
Emploi	<input type="radio"/>
Éducation	<input type="radio"/>
Communautaire	<input type="radio"/>

**A - Depuis combien de temps le CJEPDH collabore avec le partenaire / organisme ci-haut mentionné ? Décrivez brièvement la nature de cette collaboration :**

---



---



---



---



---



---

**B - Par quel (s) moyen (s) avez-vous donné de l'information sur IDEO 16/17 au partenaire / organisme ci-haut mentionné ?**

➤➤➤ Cochez toutes les réponses qui s'appliquent :

Rencontre d'information avec le partenaire	Courriel	Dépliant	Affiche	Discussion informelle	Information en comité (ex. table de concertation)	Autre : _____
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

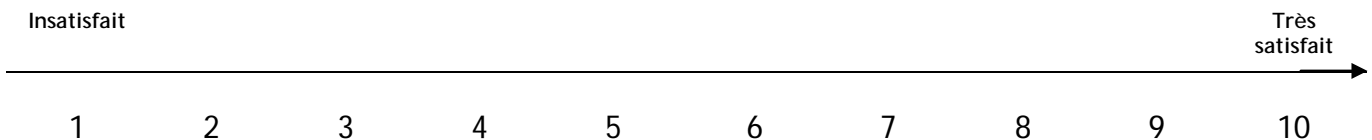
C - Quel (s) effet (s) percevez-vous suite au partenariat établi avec ledit partenaire / organisme dans le cadre de la mesure d'accompagnement IDEO 16/17 ?

➤➤➤ Cochez toutes les réponses qui s'appliquent :

1. Référence de jeunes du CJEPDH vers le partenaire / organisme	<input type="radio"/>
2. Référence de jeunes du partenaire / organisme vers le CJEPDH	<input type="radio"/>
3. Prêts de locaux	<input type="radio"/>
4. Participation à des projets communs (ateliers, conférences, etc.)	<input type="radio"/>
5. Collaboration / concertation pour un plan de service (mise en commun des ressources sollicitées pour un jeune)	<input type="radio"/>
6. Échanges d'informations (avec l'autorisation des participants)	<input type="radio"/>
7. Aucun effet jusqu'à présent	<input type="radio"/>
8. Autre (s) effet (s) perçu (s) :	<input type="radio"/>
_____	
_____	
_____	
_____	

D - Maintenant, nous aimerions connaître votre degré d'appréciation quant au partenariat établi avec ce partenaire / organisme dans le cadre d'IDEO 16/17.

➤➤➤ Encerclez le chiffre correspondant le plus à votre degré d'appréciation :



E - En terminant, auriez-vous des commentaires ou des réflexions à mentionner concernant le partenariat établi avec ce partenaire / organisme dans le cadre d'IDEO 16/17 ?

➤➤➤ Ajoutez vos commentaires et réflexions ici :

---



---



---



---



---

**Merci** de nous avoir donné votre opinion

ANNEXE D :

IDEO 16/17 – QUESTIONNAIRE ÉVALUATEUR EXTERNE

IDEO 16/17 – QUESTIONNAIRE INTERVENANT

IDEO 16/17 – QUESTIONNAIRE PARTICIPANT

# IDEO 16/17

## - Questionnaire évaluateur externe -

« Merci de prendre le temps de compléter ce questionnaire avec attention. Vos réponses nous permettront d'évaluer les effets perçus de la mesure d'accompagnement IDEO 16/17. Répondez au meilleur de vos connaissances et à la lumière des observations que vous avez faites jusqu'à présent. »

\* La forme masculine est utilisée pour alléger le texte

Nom du participant : \_\_\_\_\_

Date de naissance : \_\_\_\_\_

Date du jour : \_\_\_\_\_

### ➤➤➤ Il vous suffit de cocher la réponse qui reflète le mieux votre perception

Depuis sa participation à IDEO...

	Totalement en désaccord	En désaccord	D'accord	Tout à fait d'accord	Ne s'applique pas
1. Je crois qu'il a plus de motivation à poursuivre l'école	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Il a réussi à trouver et/ou à conserver un emploi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. J'ai l'impression qu'il a plus de maturité	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Je considère qu'il a mis tous les efforts nécessaires à l'atteinte de ses objectifs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Il a réglé diverses difficultés personnelles grâce à l'accompagnement reçu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Son choix professionnel est maintenant plus clair	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Je le sens plus outillé pour faire face aux défis de la vie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. J'ai l'impression qu'il serait arrivé au même résultat sans l'aide reçue à IDEO	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Je pense qu'IDEO peut répondre aux besoins des jeunes de 16 et 17 ans	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Je crois qu'il aurait pu trouver une aide similaire ailleurs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Quel (s) changement (s) avez-vous noté (s) chez ce participant depuis qu'il a débuté IDEO ? Veuillez illustrer par des exemples. (Autonomie, relations interpersonnelles, connaissance de soi, affirmation, etc.)

---

---

---

---

12. Diriez-vous que l'accompagnement reçu l'a aidé dans ses démarches ? Pourquoi ?

---

---

---

---

---

13. Selon vous, quels ont été les effets d'IDEO sur ce participant ?

---

---

---

---

---

14. Que recommandez-vous aux responsables de la mesure d'accompagnement IDEO ?

---

---

---

---

---

15. Autres commentaires :

---

---

---

---

**MERCI** d'avoir pris le temps de répondre à ce questionnaire !

# IDEO 16/17

## - Questionnaire intervenant -

« Merci de prendre le temps de compléter ce questionnaire avec attention. Vos réponses nous permettront d'évaluer les effets perçus de la mesure d'accompagnement IDEO 16/17. Veuillez compléter un questionnaire par participant. Répondez au meilleur de vos connaissances et à la lumière des observations que vous avez faites jusqu'à présent. »

\* La forme masculine est utilisée pour alléger le texte

Nom du participant : \_\_\_\_\_

Date de naissance : \_\_\_\_\_

Date du jour : \_\_\_\_\_

1. Quel (s) changement (s) avez-vous noté (s) chez ce participant depuis qu'il a débuté IDEO ? Veuillez illustrer par des exemples.  
(Autonomie, relations interpersonnelles, connaissance de soi, affirmation, etc.)

---



---



---



---

➤➤➤ Il vous suffit de cocher la réponse qui reflète le mieux votre perception

Depuis sa participation à IDEO...

	Totalement en désaccord	En désaccord	D'accord	Tout à fait d'accord	Ne s'applique pas
2. Je crois qu'il a plus de motivation à poursuivre l'école	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Il a réussi à trouver et/ou à conserver un emploi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. J'ai l'impression qu'il a plus de maturité	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Je considère qu'il a mis tous les efforts nécessaires à l'atteinte de ses objectifs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Il a réglé diverses difficultés personnelles grâce à l'accompagnement reçu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Son choix professionnel est maintenant plus clair	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Je le sens plus outillé pour faire face aux défis de la vie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. J'ai l'impression qu'il serait arrivé au même résultat sans l'aide reçue à IDEO	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



10. Diriez-vous que l'accompagnement reçu l'a aidé dans ses démarches ?

---

---

---

---

11. Selon vous, quels ont été les effets d'IDEO sur ce participant ?

---

---

---

---

12. Autres commentaires :

---

---

---

---

**MERCI** d'avoir pris le temps de répondre à ce questionnaire !

# IDEO 16/17

## - Questionnaire participant -

« Merci de prendre le temps de compléter ce court questionnaire avec attention. Tes réponses sont précieuses car elles nous permettront d'améliorer l'aide offerte à tous les participants d'IDEO 16/17. Il n'y a pas de mauvaise réponse, réponds le plus spontanément possible. »

\* La forme masculine est utilisée pour alléger le texte

Nom : \_\_\_\_\_

Date de naissance : \_\_\_\_\_

Date du jour : \_\_\_\_\_

### ➤➤➤ Il te suffit de cocher la réponse qui reflète le mieux ta perception

Depuis que j'ai participé à IDEO...

	Totalement en désaccord	En désaccord	D'accord	Tout à fait d'accord	Ne s'applique pas
1. J'ai plus de motivation à poursuivre l'école	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. J'ai réussi à trouver et/ou à conserver un emploi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. J'ai l'impression d'avoir pris de la maturité	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. J'ai l'impression d'avoir mis tous les efforts nécessaires à l'atteinte de mes objectifs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. J'ai réglé diverses difficultés personnelles grâce à l'accompagnement reçu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Mon choix professionnel est maintenant plus clair	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Je crois que l'accompagnement reçu m'a aidé dans mes démarches	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Les gens de mon entourage disent que ma situation personnelle s'améliore	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Je me sens plus outillé pour faire face aux défis de la vie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. J'ai l'impression que je serais arrivé au même résultat sans l'aide reçue à IDEO	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Je pense qu'IDEO peut répondre aux besoins des jeunes de 16 et 17 ans	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Je crois que j'aurais pu trouver une aide similaire ailleurs qu'à IDEO	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Si c'était à refaire, je participerais à nouveau à IDEO	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Je recommanderais à un ami de participer à IDEO s'il se retrouvait dans une situation comme la mienne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. Qu'as-tu le plus apprécié dans IDEO ? Qu'as-tu le moins apprécié dans IDEO ?

---



---



---

**MERCI** d'avoir pris le temps de répondre à ce questionnaire !

ANNEXE E :

GUIDE D'ÉVALUATION DES BESOINS - CJEPDH









ANNEXE F :

CERTIFICAT D'APPROBATION ÉTHIQUE





**Université du Québec en Outaouais**

Case postale 1250, succursale Hull, Gatineau (Québec), Canada J8X 3X7  
Téléphone : (819) 595-3900  
www.uqo.ca

**Notre référence : 851**

**CERTIFICAT D'APPROBATION ÉTHIQUE**

Le Comité d'éthique de la recherche a examiné le projet de recherche intitulé :

**Projet :** *Évaluation d'implantation de la mesure d'accompagnement IDEO 16/17*

**Soumis par:** **Madame Geneviève Hemlin Jasmin**  
**Étudiante**  
**Maîtrise en psychoéducation**

**Financement:** **Aucun**

Le Comité a conclu que la recherche proposée respecte les principes directeurs de la Politique d'éthique de la recherche avec des êtres humains de l'Université du Québec en Outaouais.

Ce certificat est valable jusqu'au 18 février 2009.

Au nom du Comité,

*pur:* **André Durivage**  
**Président**  
**Comité d'éthique de la recherche**

**Date d'émission :** **Le 18 février 2008**

ANNEXE G :  
FORMULAIRES DE CONSTEMENT

## Formulaire de consentement

- Participants à IDEO 16/17 -

### Évaluation d'implantation de la mesure d'accompagnement IDEO 16/17

Geneviève Hemlin Jasmin - Chercheure/Étudiante à la maîtrise en psychoéducation & Diane Dubeau - Directrice de mémoire  
Département de psychologie et de psychoéducation

Nous sollicitons votre participation à la recherche en titre qui vise à suivre le déroulement de la mise en œuvre du programme IDEO 16/17 afin d'en adapter les éléments au contexte d'implantation. Ce projet de recherche évaluera les cinq dimensions suivantes :

- 1- Les mécanismes de référence établis avec les différents partenaires ont-ils permis de recruter des participants possédants les caractéristiques recherchées ?
- 2- Quel a été le niveau d'appréciation quant à la collaboration établie entre les partenaires ?
- 3- Quelles sont les attentes de la clientèle ?
- 4- Le programme a-t-il réussi à retenir le nombre de participants prévu, et ce, jusqu'à l'atteinte de leurs objectifs personnels ?
- 5- Quels sont les effets perçus ?

**Votre participation à ce projet de recherche consiste à** participer à une entrevue semi-structurée d'environ une heure, à compléter un questionnaire 30 minutes maximum et à répondre à un questionnaire de la Trousse d'Évaluation des Décrocheurs Potentiels si vous êtes présentement aux études (20 minutes). Aucune implication dans la recherche ne sera demandée après le 1<sup>er</sup> juin 2008.

**Accessibilité aux documents relatifs à IDEO 16/17 :** Afin de réaliser ce projet de mémoire, l'étudiante ci-haut mentionnée a besoin d'avoir accès à certains documents complétés par l'intervenant du Carrefour Jeunesse-Emploi des Pays-d'en-Haut, soit le Guide d'évaluation des besoins, la base de données ACT (excluant l'accès à votre numéro d'assurance sociale) et le dossier client contenant les notes de suivi de la participation. Pour ce faire, nous devons obtenir votre consentement écrit.

**Votre participation est volontaire :** Vous êtes entièrement libre de participer à l'étude ou non, ainsi que d'arrêter à tout moment au cours de l'étude, et ce, sans risque de préjudice. Dans le cas où vous souhaiteriez mettre fin à votre participation avant la fin de l'étude, les renseignements déjà colligés seront détruits immédiatement. Un délai d'une semaine vous est alloué afin de prendre connaissance du projet de recherche, de ses implications et de ses risques associés. Aucune compensation d'ordre monétaire n'est accordée.

**Votre participation est confidentielle et anonyme :** Votre décision de participer à l'étude demeurera confidentielle. Seules l'étudiante et sa directrice de mémoire seront au courant de votre participation, et ces personnes s'engagent à respecter la confidentialité des propos et informations qui seront recueillis. Seules les personnes autorisées (chercheure/étudiante et directrice) auront accès aux données de votre dossier et elles sont tenues à la confidentialité. Les documents seront conservés sous clé à accès limité (chercheure/étudiante et directrice) pendant une période de cinq ans pour ensuite être détruits.

**Risques associés à votre participation à la recherche :** Bien que le risque soit minime prenant en compte la nature des questions posées qui concernent davantage votre appréciation du projet, il est possible que vous viviez diverses émotions (colère, tristesse, anxiété, etc.) liées à votre situation personnelle durant la collecte de donnée. La chercheuse/étudiante s'engage à mettre en œuvre les moyens nécessaires pour réduire les risques ou les pallier. À cet effet, sa formation au baccalauréat et à la maîtrise en psychoéducation ainsi que son expérience en intervention psychosociale seront des atouts précieux.

**Approbation du Comité d'éthique de la recherche de l'Université du Québec en Outaouais (UQO) :** Ce projet de recherche de maîtrise a reçu l'approbation du Comité d'éthique de la recherche de l'UQO. Si vous avez des questions concernant ce projet de recherche, communiquez avec Geneviève Hemlin Jasmin, chercheuse/étudiante, au (450) 227-0074, ou avec la directrice de mémoire, Diane Dubeau, au (819) 595-3900 poste 2287. Si vous avez des questions concernant les aspects éthiques de ce projet, communiquez sans frais avec monsieur André Durivage, président du Comité d'éthique de l'UQO, au (800) 567-1283 poste 1781.

**Moyens de diffusion des résultats :** Afin de connaître les résultats de ce projet de maîtrise, vous pourrez communiquer avec la chercheuse/étudiante, Geneviève Hemlin Jasmin, au (450) 227-0074, à partir de l'automne 2008. Celle-ci vous remettra alors un résumé des résultats de l'étude. Elle sera également disponible pour faire une rencontre avec vous et répondre à tout questionnement supplémentaire concernant les résultats.

**Pour participer, vous devez signer ce formulaire de consentement.** En signant ce formulaire, vous attestez avoir clairement compris les renseignements concernant votre participation au projet de recherche et indiquez que vous acceptez d'y participer. Votre participation devant être aussi éclairée que votre décision initiale de participer à la recherche, vous devez en connaître toutes les implications. En conséquence, vous ne devez jamais hésiter à demander des éclaircissements ou de nouveaux renseignements au cours du projet. Toutes les personnes ayant signé ce formulaire seront contactées par la chercheuse/étudiante.

*« Après avoir pris connaissance des renseignements concernant ma participation à ce projet de recherche, j'appose ma signature signifiant que j'accepte librement d'y participer. Le formulaire est signé en deux exemplaires et j'en conserve une copie. »*

---

Signature du participant pour la collaboration à l'étude

---

Date

---

Signature de la chercheuse/étudiante

---

Date

## Formulaire de consentement

- Intervenant IDEO 16/17 -

### Évaluation d'implantation de la mesure d'accompagnement IDEO 16/17

Geneviève Hemlin Jasmin - Chercheure/Étudiante à la maîtrise en psychoéducation & Diane Dubeau - Directrice de mémoire  
Département de psychologie et de psychoéducation

Nous sollicitons votre participation à la recherche en titre qui vise à suivre le déroulement de la mise en œuvre du programme IDEO 16/17 afin d'en adapter les éléments au contexte d'implantation. Ce projet de recherche évaluera les cinq dimensions suivantes :

- 1- Les mécanismes de référence établis avec les différents partenaires ont-ils permis de recruter des participants possédants les caractéristiques recherchées ?
- 2- Quel a été le niveau d'appréciation quant à la collaboration établie entre les partenaires ?
- 3- Quelles sont les attentes de la clientèle ?
- 4- Le programme a-t-il réussi à retenir le nombre de participants prévu, et ce, jusqu'à l'atteinte de leurs objectifs personnels ?
- 5- Quels sont les effets perçus ?

**Votre participation à ce projet de recherche consiste à** compléter avec rigueur la base de données ACT pour chaque participant à IDEO 16/17. Cette participation comprend également un questionnaire à compléter en regard des partenariats établis. Il devra être complété à deux reprises avec un intervalle de trois mois et la durée estimée est de 20 minutes par questionnaire. Enfin, un autre questionnaire devra être rempli afin de documenter les effets perçus de la mesure IDEO 16/17, et ce, pour chaque jeune inscrit à IDEO 16/17. Celui-ci sera complété à la fin de la participation d'un jeune et la durée estimée est de 20 minutes par questionnaire. Aucune implication dans la recherche ne sera demandée après le 1<sup>er</sup> juin 2008.

**Accessibilité aux documents relatifs à IDEO 16/17 :** Afin de réaliser ce projet de mémoire, l'étudiante ci-haut mentionnée devra avoir accès à certains documents complétés par l'intervenant du Carrefour Jeunesse-Emploi des Pays-d'en-Haut, soit le Guide d'évaluation des besoins, le dossier client contenant les notes de suivi de la participation ainsi que la base de données ACT (excluant l'accès au numéro d'assurance sociale des participants). Pour ce faire, nous demanderons l'autorisation des clients en question.

**Votre participation est volontaire :** Vous êtes entièrement libre de participer à l'étude ou non, ainsi que d'arrêter à tout moment au cours de l'étude, et ce, sans risque de préjudice. Dans le cas où vous souhaiteriez mettre fin à votre participation avant la fin de l'étude, les renseignements déjà colligés seront détruits immédiatement. Un délai d'une semaine vous est alloué afin de prendre connaissance du projet de recherche, de ses implications et de ses risques associés. Aucune compensation d'ordre monétaire n'est accordée.

**Votre participation est confidentielle et anonyme :** Votre décision de participer à l'étude demeurera confidentielle. Seules l'étudiante et sa directrice de mémoire seront au courant de votre participation, et ces personnes s'engagent à respecter la confidentialité des propos et informations qui seront recueillis. Seules les personnes autorisées (chercheure/étudiante et directrice) auront accès aux données et elles sont tenues à la confidentialité. Les documents seront conservés sous clé à accès limité (chercheure/étudiante et directrice) pendant une période de cinq ans pour ensuite être détruits.

**Risques associés à votre participation à la recherche** : Aucun risque n'est associé à votre participation puisque les contenus de l'évaluation porteront sur les changements perçus chez un sujet ou encore sur les partenariats établis entre le Carrefour Jeunesse-Emploi des Pays-d'en-Haut et un organisme partenaire.

**Approbation du Comité d'éthique de la recherche de l'Université du Québec en Outaouais (UQO)** : Ce projet de recherche de maîtrise a reçu l'approbation du Comité d'éthique de la recherche de l'UQO. Si vous avez des questions concernant ce projet de recherche, communiquez avec Geneviève Hemlin Jasmin, chercheure/étudiante, au (450) 227-0074, ou avec la directrice de mémoire, Diane Dubeau, au (819) 595-3900 poste 2287. Si vous avez des questions concernant les aspects éthiques de ce projet, communiquez sans frais avec monsieur André Durivage, président du Comité d'éthique de l'UQO, au (800) 567-1283 poste 1781.

**Moyens de diffusion des résultats** : Afin de connaître les résultats de ce projet de maîtrise, vous pourrez communiquer avec la chercheure/étudiante, Geneviève Hemlin Jasmin, au (450) 227-0074, à partir de l'automne 2008. Celle-ci vous remettra alors un résumé des résultats de l'étude. Elle sera également disponible pour faire une rencontre avec vous et répondre à tout questionnement supplémentaire concernant les résultats.

**Pour participer, vous devez signer ce formulaire de consentement.** En signant ce formulaire, vous attestez avoir clairement compris les renseignements concernant votre participation au projet de recherche et indiquez que vous acceptez d'y participer. Votre participation devant être aussi éclairée que votre décision initiale de participer à la recherche, vous devez en connaître toutes les implications. En conséquence, vous ne devez jamais hésiter à demander des éclaircissements ou de nouveaux renseignements au cours du projet. Toutes les personnes ayant signé ce formulaire seront contactées par la chercheure/étudiante.

*« Après avoir pris connaissance des renseignements concernant ma participation à ce projet de recherche, j'appose ma signature signifiant que j'accepte librement d'y participer. Le formulaire est signé en deux exemplaires et j'en conserve une copie. »*

---

Signature du participant pour la collaboration à l'étude

---

Date

---

Signature de l'étudiante/chercheure

---

Date

## Formulaire de consentement

- Directrice générale du CJEPDH et partenaires -

### Évaluation d'implantation de la mesure d'accompagnement IDEO 16/17

Geneviève Hemlin Jasmin - Chercheure/Étudiante à la maîtrise en psychoéducation & Diane Dubeau - Directrice de mémoire  
Département de psychologie et de psychoéducation

Nous sollicitons votre participation à la recherche en titre qui vise à suivre le déroulement de la mise en œuvre du programme IDEO 16/17 afin d'en adapter les éléments au contexte d'implantation. Ce projet de recherche évaluera les cinq dimensions suivantes :

- 1- Les mécanismes de référence établis avec les différents partenaires ont-ils permis de recruter des participants possédants les caractéristiques recherchées ?
- 2- Quel a été le niveau d'appréciation quant à la collaboration établie entre les partenaires ?
- 3- Quelles sont les attentes de la clientèle ?
- 4- Le programme a-t-il réussi à retenir le nombre de participants prévu, et ce, jusqu'à l'atteinte de leurs objectifs personnels ?
- 5- Quels sont les effets perçus ?

**Votre participation à ce projet de recherche consiste à** compléter un questionnaire évaluant les partenariats établis, et ce, à deux reprises avec un intervalle de trois mois entre chacun. La durée estimée pour compléter chaque questionnaire est d'environ 20 minutes. Aucune implication dans la recherche ne sera demandée après le 1<sup>er</sup> juin 2008.

**Votre participation est volontaire :** Vous êtes entièrement libre de participer à l'étude ou non, ainsi que d'arrêter à tout moment au cours de l'étude, et ce, sans risque de préjudice. Dans le cas où vous souhaiteriez mettre fin à votre participation avant la fin de l'étude, les renseignements déjà colligés seront détruits immédiatement. Un délai d'une semaine vous est alloué afin de prendre connaissance du projet de recherche, de ses implications et de ses risques associés. Aucune compensation d'ordre monétaire n'est accordée.

**Votre participation est confidentielle et anonyme :** Votre décision de participer à l'étude demeurera confidentielle. Seules l'étudiante et sa directrice de mémoire seront au courant de votre participation, et ces personnes s'engagent à respecter la confidentialité des propos et informations qui seront recueillis. Seules les personnes autorisées (chercheure/étudiante et directrice) auront accès aux données et elles sont tenues à la confidentialité. Les documents seront conservés sous clé à accès limité (chercheure/étudiante et directrice) pendant une période de cinq ans pour ensuite être détruits.

**Risques associés à votre participation à la recherche :** Aucun risque n'est associé à votre participation puisque les contenus de l'évaluation porteront sur les partenariats établis entre le Carrefour Jeunesse-Emploi des Pays-d'en-Haut et un organisme partenaire.

**Approbation du Comité d'éthique de la recherche de l'Université du Québec en Outaouais (UQO) :** Ce projet de recherche de maîtrise a reçu l'approbation du Comité d'éthique de la recherche de l'UQO. Si vous avez des questions concernant ce projet de recherche, communiquez avec Geneviève Hemlin Jasmin, chercheure/étudiante, au (450) 227-0074, ou avec la directrice de mémoire, Diane Dubeau, au (819) 595-3900 poste 2287. Si vous avez des questions concernant les aspects éthiques de ce projet, communiquez sans frais avec monsieur André Durivage, président du Comité d'éthique de l'UQO, au (800) 567-1283 poste 1781.

**Moyens de diffusion des résultats :** Afin de connaître les résultats de ce projet de maîtrise, vous pourrez communiquer avec la chercheure/étudiante, Geneviève Hemlin Jasmin, au (450) 227-0074, à partir de l'automne 2008. Celle-ci vous remettra alors un résumé des résultats de l'étude. Elle sera également disponible pour faire une rencontre avec vous et répondre à tout questionnement supplémentaire concernant les résultats.

**Pour participer, vous devez signer ce formulaire de consentement.** En signant ce formulaire, vous attestez avoir clairement compris les renseignements concernant votre participation au projet de recherche et indiquez que vous acceptez d'y participer. Votre participation devant être aussi éclairée que votre décision initiale de participer à la recherche, vous devez en connaître toutes les implications. En conséquence, vous ne devez jamais hésiter à demander des éclaircissements ou de nouveaux renseignements au cours du projet. Toutes les personnes ayant signé ce formulaire seront contactées par la chercheure/étudiante.

*« Après avoir pris connaissance des renseignements concernant ma participation à ce projet de recherche, j'appose ma signature signifiant que j'accepte librement d'y participer. Le formulaire est signé en deux exemplaires et j'en conserve une copie. »*

---

Signature du participant pour la collaboration à l'étude

---

Date

---

Signature de l'étudiante/chercheur

---

Date



## Formulaire de consentement

- Évaluateur externe -

### Évaluation d'implantation de la mesure d'accompagnement IDEO 16/17

Geneviève Hemlin Jasmin - Chercheure/Étudiante à la maîtrise en psychoéducation & Diane Dubeau - Directrice de mémoire  
Département de psychologie et de psychoéducation

Nous sollicitons votre participation à la recherche en titre qui vise à suivre le déroulement de la mise en œuvre du programme IDEO 16/17 afin d'en adapter les éléments au contexte d'implantation. Ce projet de recherche évaluera les cinq dimensions suivantes :

- 1- Les mécanismes de référence établis avec les différents partenaires ont-ils permis de recruter des participants possédants les caractéristiques recherchées ?
- 2- Quel a été le niveau d'appréciation quant à la collaboration établie entre les partenaires ?
- 3- Quelles sont les attentes de la clientèle ?
- 4- Le programme a-t-il réussi à retenir le nombre de participants prévu, et ce, jusqu'à l'atteinte de leurs objectifs personnels ?
- 5- Quels sont les effets perçus ?

**Votre participation à ce projet de recherche consiste à** compléter un questionnaire évaluant les effets perçus chez un participant à IDEO 16/17. Ce questionnaire est complété une seule fois, soit à la fin de la démarche du jeune dans IDEO 16/17, et la durée estimée est d'environ 20 minutes. Aucune implication dans la recherche ne sera demandée après le 1<sup>er</sup> juin 2008.

**Votre participation est volontaire :** Vous êtes entièrement libre de participer à l'étude ou non, ainsi que d'arrêter à tout moment au cours de l'étude, et ce, sans risque de préjudice. Dans le cas où vous souhaiteriez mettre fin à votre participation avant la fin de l'étude, les renseignements déjà colligés seront détruits immédiatement. Un délai d'une semaine vous est alloué afin de prendre connaissance du projet de recherche, de ses implications et de ses risques associés. Aucune compensation d'ordre monétaire n'est accordée.

**Votre participation est confidentielle et anonyme :** Votre décision de participer à l'étude demeurera confidentielle. Seules l'étudiante et sa directrice de mémoire seront au courant de votre participation, et ces personnes s'engagent à respecter la confidentialité des propos et informations qui seront recueillis. Seules les personnes autorisées (chercheure/étudiante et directrice) auront accès aux données et elles sont tenues à la confidentialité. Les documents seront conservés sous clé à accès limité (chercheure/étudiante et directrice) pendant une période de cinq ans pour ensuite être détruits.

**Risques associés à votre participation à la recherche :** Aucun risque n'est associé à votre participation puisque les contenus de l'évaluation porteront sur les effets perçus chez un participant à IDEO 16/17.

**Approbation du Comité d'éthique de la recherche de l'Université du Québec en Outaouais (UQO) :** Ce projet de recherche de maîtrise a reçu l'approbation du Comité d'éthique de la recherche de l'UQO. Si vous avez des questions concernant ce projet de recherche, communiquez avec Geneviève Hemlin Jasmin, chercheure/étudiante, au (450) 227-0074, ou avec la directrice de mémoire, Diane Dubeau, au (819) 595-3900 poste 2287. Si vous avez des questions concernant les aspects éthiques de ce projet, communiquez sans frais avec monsieur André Durivage, président du Comité d'éthique de l'UQO, au (800) 567-1283 poste 1781.

**Moyens de diffusion des résultats :** Afin de connaître les résultats de ce projet de maîtrise, vous pourrez communiquer avec la chercheure/étudiante, Geneviève Hemlin Jasmin, au (450) 227-0074, à partir de l'automne 2008. Celle-ci vous remettra alors un résumé des résultats de l'étude. Elle sera également disponible pour faire une rencontre avec vous et répondre à tout questionnement supplémentaire concernant les résultats.

**Pour participer, vous devez signer ce formulaire de consentement.** En signant ce formulaire, vous attestez avoir clairement compris les renseignements concernant votre participation au projet de recherche et indiquez que vous acceptez d'y participer. Votre participation devant être aussi éclairée que votre décision initiale de participer à la recherche, vous devez en connaître toutes les implications. En conséquence, vous ne devez jamais hésiter à demander des éclaircissements ou de nouveaux renseignements au cours du projet. Toutes les personnes ayant signé ce formulaire seront contactées par la chercheure/étudiante.

*« Après avoir pris connaissance des renseignements concernant ma participation à ce projet de recherche, j'appose ma signature signifiant que j'accepte librement d'y participer. Le formulaire est signé en deux exemplaires et j'en conserve une copie. »*

\_\_\_\_\_  
Signature du participant pour la collaboration à l'étude

\_\_\_\_\_  
Date

\_\_\_\_\_  
Signature de l'étudiante/chercheur

\_\_\_\_\_  
Date

ANNEXE H :  
PROTOCOLE DE CONFIDENTIALITÉ

# Protocole de confidentialité

(Inspiré de Dubé, 1999)

*Toute personne impliquée dans la réalisation de l'évaluation d'implantation de la mesure d'accompagnement IDEO 16/17 s'engage à respecter en tout temps le présent protocole de confidentialité.*

1. Je m'engage à appliquer et à respecter les mesures de sécurité suivantes :

- Je m'engage à entreposer les renseignements dans un classeur fermé à clé.
- Je m'engage, lors du recrutement des participants, à m'identifier auprès de chacun d'eux et à les informer :
  - des nom et adresse de l'établissement responsable de l'évaluation
  - de l'usage auquel les renseignements recueillis seront destinés
  - des personnes qui auront accès à ces renseignements et du caractère facultatif de la demande de participation à l'évaluation
  - du caractère confidentiel de l'étude et des mesures qui seront prises pour protéger la confidentialité des renseignements

2. Je m'engage à ne divulguer aucun renseignement nominatif à des personnes autres que celles autorisées à les recevoir dans le cadre de la présente évaluation.

3. Je m'engage à ce que les renseignements nominatifs recueillis auprès des participants à l'évaluation ne soient utilisés qu'aux seules fins de l'évaluation en cours.

4. Je m'engage à n'introduire aucun renseignement nominatif dans les publications écrites et dans les communications orales.

5. Je m'engage à ce qu'aucune autre personne que celles autorisées ne manipule d'une quelconque façon les renseignements nominatifs.

---

Lieu, jour, mois, année

---

Nom en lettre moulée

---

Signature